

# CONSERVADURISMOS RELIGIOSOS EN EL ESCENARIO GLOBAL: AMENAZAS Y DESAFÍOS PARA LOS DERECHOS LGBTI

---

Noviembre, 2018



## INVESTIGADORXS:

María Angélica Peñas Defago

José Manuel Morán Faúndes

Juan Marco Vaggione

## EXPERTOS INVITADOS:

Gordan Bosanac

Kapya Kaoma

## ASISTENTE DE INVESTIGACIÓN:

Violeta Cánaves

---

## TABLA DE CONTENIDO

PRESENTACIÓN	3
INTRODUCCIÓN	4
SECCIÓN I. LOS CONSERVADURISMOS RELIGIOSOS A NIVEL GLOBAL	6
1. ESTRATEGIAS Y DISCURSOS CLAVES	6
2. EL FINANCIAMIENTO DE LOS CONSERVADURISMOS RELIGIOSOS	14
3. ACTORES INTERNACIONALES	18
SECCIÓN II: CASOS DE ESTUDIO SOBRE AMÉRICA LATINA, EUROPA DEL ESTE Y ÁFRICA	23
CASO DE ESTUDIO 1: ACTORES Y ESTATEGIAS EN DEFENSA DE LA AGENDA CONSERVADORA EN AMÉRICA LATINA	23
ESTUDIO DE CASO 2: LA GUERRA FRÍA (CIVIL) QUE NADIE SE ATREVE A DECLARAR. PRINCIPALES TENDENCIAS DEL FUNDAMENTALISMO CRISTIANO EN EUROPA DEL ESTE	30
ESTUDIO DE CASO 3: LOS ACTORES DE OPOSICIÓN A LOS DSR Y LOS DERECHOS SOGI EN ÁFRICA	37
REFLEXIONES FINALES	44

---

Attribution-NonCommercial-ShareAlike 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0)

# PRESENTACIÓN

Queridxs colegas,

Nos complace compartir con ustedes un informe fascinante y alarmante sobre el auge de los conservadurismos religiosos y las amenazas que estos representan para los movimientos feministas y LGBTI en todo el mundo. Para lxs financiadorxs interesadxs en los derechos sexuales y reproductivos y los derechos SOGI, este informe debe funcionar como una llamada de atención.

Global Philanthropy Project (GPP) encargó esta investigación con un sentido de urgencia. Lxs miembros del GPP han sido testigos del uso cada vez más politizado de la religión en múltiples foros, desde debates sobre derechos humanos en Naciones Unidas, hasta disputas locales sobre textos escolares. Muchxs de nosotrxs observamos una reacción contra los movimientos que financiamos y las organizaciones que apoyamos. Al mismo tiempo, algunxs miembros de GPP se han comprometido con expresiones progresistas de la fe, organizando y/o trabajando estrechamente con movimientos LGBTI, de mujeres y feministas. El propio GPP ha patrocinado investigaciones sobre el cierre de espacios cívicos<sup>1</sup> y ha participado activamente en las discusiones de donantes europeos sobre cómo alcanzar el “medio móvil” para apoyar a las comunidades LGBTI y feministas a disputar el concepto de los “valores familiares”. Cada unx de nosotrxs se ha conectado a este fenómeno de diferentes maneras y, sin embargo, no hemos podido nombrarlo y entenderlo colectivamente.

Este informe es el estudio más extenso y completo hasta la fecha acerca de las formas en que los conservadurismos religiosos operan actualmente en todo el mundo. El texto presenta las tácticas, los discursos, los patrones de financiamiento y los actores institucionales y organizacionales, e incluye estudios de casos centrados en América Latina, Europa del Este y África. Más aún, el informe explica cómo la oposición religiosa a la sexualidad y la igualdad de género ha mutado en las últimas dos décadas gracias al establecimiento de grandes y bien financiadas ONG. Como una reacción directa frente a las Conferencias de Naciones Unidas en El Cairo y Pekín de mediados de la década de 1990, estas ONG se han constituido con base principal, pero no exclusivamente, en los Estados Unidos, y han sido fundadas en el protestantismo evangélico, el catolicismo y el mormonismo. Trabajando junto a actores políticos como la Federación de Rusia o la Organización para la Cooperación Islámica, así como a instituciones religiosas, estas ONG han adoptado la movilización colectiva y el

lenguaje secular de los derechos humanos como estrategias exitosas. Participan en alianzas interreligiosas y organizan conferencias internacionales para construir apoyos desde las bases. Afirman “protegen a la familia” y usan el constructo vacío de la “ideología de género” para atacar la equidad feminista y LGBTI.

Con una perspectiva que es a la vez global, regional y nacional, lxs autorxs describen y analizan un fenómeno que se caracteriza por un uso politizado, pero a su vez infinitamente complejo, variado y adaptable de la ideología religiosa conservadora. Este informe logra conectar los puntos entre diferentes movimientos y geografías, iluminando temas claves y proporcionando un marco teórico para la comprensión, la que será esencial para una respuesta filantrópica efectiva.

Este informe se basa en una extensa investigación y documentación, y presenta un análisis claro y convincente. Esta carta de presentación es nuestro llamado a la acción. Hacemos un llamado a lxs donantes para que actúen. Necesitamos financiadorxs de la salud y los derechos sexuales y reproductivos, de los movimientos de mujeres y del feminismo, de defensorxs de la democracia secular y del espacio cívico. Necesitamos que todxs nos unamos para desarrollar una respuesta compartida. Necesitamos que nuestras instituciones tengan claridad en sus propósitos y necesitamos entender estas amenazas como parte de un fenómeno global que no sólo es peligroso, sino también ascendente. Ahora es el momento de quebrar nuestros silos de financiamiento y participar en las conversaciones, en el desarrollo de estrategias y en las estrategias de financiamiento que evitarán la pérdida de la igualdad y el retroceso de los derechos. La oposición se ha unido a través de diferentes denominaciones, fronteras nacionales e ideologías. Ya es tiempo de que nos unamos también.

## Alli Jernow

Directora de Programa, Sexual Orientation & Gender Identity  
Wellspring Philanthropic Fund

## Matthew Hart

Director, Global Philanthropy Project

<sup>1</sup> *The Perfect Storm: The Closing Space for LGBT Civil Society in Kyrgyzstan, Indonesia, Kenya, and Hungary*; Global Philanthropy Project, 2016. <https://globalphilanthropyproject.org/2016/04/22/perfectstormreport/>

# INTRODUCCIÓN<sup>2</sup>

En las últimas décadas el escenario religioso ha experimentado una serie de cambios en todo el mundo. Ya sea debido a los flujos migratorios o las políticas estratégicas de las instituciones religiosas, algunas religiones vienen modificando su rango de influencia. Estos cambios han reavivado los debates sobre la influencia geopolítica de la religión en las sociedades en general, y en la política sexual en particular.<sup>3</sup>

Una de las consecuencias de estos cambios en el mapa religioso global ha sido la difusión de interpretaciones conservadoras del cuerpo y la sexualidad basadas en la fe. Por ejemplo, el auge de las iglesias protestantes en América Latina, un área históricamente monopolizada por el catolicismo, está impulsando un conservadurismo evangélico pentecostal cada vez más politizado. En África subsahariana, la fuerza adquirida por católicxs y evangélicxs ha otorgado legitimidad y capital político a pastores y obispos, muchos de los cuales no dudan en utilizar su investidura para denunciar los derechos sexuales y reproductivos (DSR) como imposiciones imperialistas contrarias a la fe y las tradiciones africanas, o para organizar ataques contra personas y/o comunidades LGBTI.<sup>4</sup> En Europa, el conservadurismo tradicional católico ha intensificado su impacto a través de alianzas con ciertos sectores musulmanes reforzando una visión conservadora de la sexualidad. En diferentes países de occidente, parte de las comunidades musulmanas formaron organizaciones coordinadoras que reúnen una amplia variedad de instituciones y organizaciones basadas en el Islam, como el Consejo Musulmán de Gran Bretaña, el Consejo Francés de la Fe Musulmana, el Consejo Musulmán de Suecia, entre otros. Muchas de estas instituciones se han pronunciado durante los debates políticos en contra de los DSR y los derechos vinculados a la orientación sexual y la identidad de género (derechos SOGI, por sus siglas en inglés).

Pero estas nuevas y/o renovadas “olas” religiosas no implican formas unívocas de interpretar la sexualidad a través de matrices basadas en la fe. Dentro de cada religión hay diferentes formas de entender los cuerpos y las prácticas sexuales y reproductivas. Así como los cambios en la religiosidad global han rearticulado formas conservadoras de pensar sobre la sexualidad, también han permitido el surgimiento de formas pluralistas de entender la confluencia entre religión y sexualidad. Los nuevos actores políticos que vinculan la religión y la sexualidad desde puntos de

vista inclusivos interrumpen la idea tradicional de la religión como inevitablemente conservadora.

Las diferentes formas de articular religión y sexualidad permiten múltiples formas de entender la relación entre religión y cambio social en lo vinculado a la sexualidad. Por un lado, los actores conservadores generalmente buscan mantener un status quo o regresar a un orden patriarcal que deslegitima las expresiones sexuales y de género que disienten de la heterosexualidad cisgénero. Por otra parte, los puntos de vista pluralistas de la religión tienden a aliarse con algunas demandas feministas y LGBTI para generar transformaciones que abren oportunidades para diversos cuerpos, identidades, prácticas sexuales y deseos.

Este reporte explora estas complejas relaciones entre religión y sexualidad. Específicamente, este documento pretende comprender el impacto de los conservadurismos religiosos en los DSR y en los derechos SOGI.

## OBJETIVOS, METODOLOGÍA Y ESTRUCTURA DEL REPORTE

Este trabajo sistematiza y analiza algunas dimensiones claves del impacto de los conservadurismos religiosos sobre los derechos y comunidades LGBTI. Describimos y analizamos las principales estrategias, fuentes de financiamiento, discursos y actores que se oponen a estos derechos, centrándonos en un nivel global, pero también en uno local. Para lograr este objetivo, se utilizaron cuatro tipos de fuentes secundarias: a) documentos del Sistema Internacional de Derechos Humanos, b) informes de Derechos Humanos, LGBTI y de organizaciones feministas especializadas en investigación sobre conservadurismo religioso, c) artículos académicos publicados en revistas científicas, y d) notas de prensa especializadas. Además, consultamos a dos especialistas sobre la situación específica del impacto de los conservadurismos religiosos en el África subsahariana y Europa oriental: Kapyr Kaoma y Gordan Bosanac. Dos breves reportes de estos autores se incluyen en este trabajo como estudios de caso centrados en regiones específicas, junto con un informe sobre América Latina.

Este reporte se divide en dos partes. En la primera se describen analíticamente las principales estrategias, discursos, fuentes de financiamiento y actores conservadores religiosos que operan globalmente para atacar a los derechos SOGI. Sin ánimo de exhaustividad ni de describir un panorama pormenorizado a nivel global, tarea por lo demás extremadamente amplia, esta primera parte tiene como fin mostrar algunas características generales respecto de cómo operan táctica y discursivamente los principales conservadurismos religiosos.

La segunda sección presenta tres estudios de caso, con el fin de describir las particularidades de los principales actores, estrategias y redes de los conservadurismos religiosos en África, Europa del Este y América Latina.

<sup>2</sup> Nota de lxs autorxs: Sin desconocer otros usos y estrategias para incorporar el lenguaje inclusivo, en este reporte hemos optado por el uso de la letra x en la narrativa.

<sup>3</sup> Corrêa, S., Petchesky, R., y Parker, R. (2008). *Sexuality, Health and Human Rights*, Oxon/ New York: Routledge.

<sup>4</sup> Kaoma, K. (2012). *Colonizing African Values: How the U.S. Christian Right is Transforming Sexual Politics in Africa*, Somerville: Political Research Associates; Gunda, M. R. (2017). *Silent no Longer! Narratives of engagement between LGBTI groups and the churches in southern Africa*, Johannesburg: The Other Foundation.

Mientras la primera parte busca dar cuenta de tendencias generales que se reproducen globalmente en el campo conservador religioso, la segunda parte hace foco en análisis situados sobre las particularidades de los actores, estrategias y discursos conservadores religiosos en tres espacios regionales.

## NOTA TERMINOLÓGICA

Uno de los desafíos que se presentan al momento de reflexionar en torno al activismo opositor a las agendas feministas y LGBTI radica en establecer una categoría conceptual que logre delimitar este fenómeno, capturando las características principales que serían transversales a los distintos elementos que lo componen. La literatura académica y el activismo han propuesto diversos conceptos analíticos para denominar a estos sectores. Sin embargo, no se ha logrado consensuar un concepto unívoco. Antes bien, se ha generado una amplia variedad de enfoques y categorías que destacan distintas aristas que hacen parte del activismo opositor a las agendas feministas y LGBTI, cada una de las cuales pone de relieve ciertos aspectos específicos en detrimento de otros.

Conceptos como fundamentalismos religiosos, anti-derechos, conservadurismos religiosos, neo-conservadurismos, derecha religiosa, entre otros, son usados tanto desde la academia como desde el activismo para denominar a los actores y frentes de oposición a los DSR y los derechos SOGI. Cada uno de estos términos enfatiza aspectos específicos que los otros ensombrecen. Pero también tienen límites que los hacen susceptibles de ser criticados. Por ejemplo, una de las ventajas del concepto "fundamentalismos religiosos" es su capacidad para destacar que el fenómeno de oposición está centralmente atravesado por interpretaciones dogmáticas e intransigentes de los textos sagrados y por su intención de construir un orden político basado en la religión. Pero, por otro lado, el concepto ha sido utilizado desde Occidente especialmente para referirse al islam. Así, desde ciertas lecturas críticas, la noción "fundamentalismo religioso" opera como un concepto que produce un estigma específico que asocia a todo el mundo musulmán con el fenómeno del fundamentalismo.

Por este motivo, pensamos que la potencia explicativa de los conceptos no se relaciona ni única, ni necesariamente con la precisión con que los conceptos logran describir el fenómeno. La capacidad de los conceptos es un asunto político. En ciertos contextos, algunos conceptos permiten describir, capturar y destacar dimensiones de los fenómenos de obturación de los DSR y los derechos SOGI que hacen sentido, considerando la historia de aquellos contextos. Pero los efectos políticos y analíticos de esos mismos conceptos pueden ser radicalmente distintos en otros contextos. Pensamos que no existe un concepto que tenga una capacidad explicativa y analítica universal. Ningún

concepto es neutro y objetivo. Su efectividad es situada y radicalmente política.

Teniendo en cuenta lo anterior, en este reporte tomamos dos decisiones metodológicas respecto de la terminología que usamos en esta investigación. Por un lado, a lo largo del informe, optamos por utilizar predominantemente el concepto "conservadurismo religioso". Aunque reconocemos que este concepto tiene varias limitaciones, por otro lado, resalta dos aspectos importantes de los actores que se oponen a los DSR y a los derechos SOGI. En primer lugar, más allá de las diversas formas en que las religiones sostienen el patriarcado y la heteronormatividad, el concepto "conservadurismo religioso" nos permite resaltar el uso político de la religión para limitar el avance de los derechos defendidos por los movimientos LGBTI y feministas. Segundo, este impacto político de las religiones apunta a preservar un orden sexual que se considera amenazado por las influencias locales y transnacionales de estos dos movimientos. Muchas de las acciones movilizadas por los activismos religiosos son reacciones a las demandas de cambios que cuestionan la legalidad y la legitimidad del sistema patriarcal y heteronormativo dominante, un orden que todavía se basa en gran medida en las narrativas religiosas. Sin lugar a dudas, el término "conservador" es ambiguo e contingente, pero nos permite enfatizar un aspecto ideológico del activismo religioso contrario a los DSR y a los derechos SOGI: el intento de mantener y proteger un orden sexual que se considera amenazado. Es por esto que utilizamos el término "conservadurismo religioso" como un concepto "paraguas" que nos permite capturar estas dos dimensiones que parecen dominantes dentro de la mayoría del activismo que se opone a las demandas y derechos movilizadas por los feminismos y las organizaciones LGBTI.<sup>5</sup> Además, creemos que este concepto logra minimizar algunos problemas y estigmas asociados con otros conceptos.

La segunda decisión metodológica que tomamos fue respetar las diferentes terminologías elegidas por lxs expertxs que colaboran en esta investigación. Como dijimos somos conscientes de que el concepto de conservadurismo religioso tiene limitaciones y que sus significados y efectos políticos varían de un contexto a otro. Si bien no creemos que sea posible en esta instancia resolver estas tensiones, creemos que es importante mencionarlas explícitamente para pensar en otras categorías y adaptar sus significados y usos a nivel local. Además de elegir un concepto paraguas específico, creemos que es esencial respetar los usos locales del lenguaje.

---

5 Vaggione, J. M. (2010). "Prólogo. El activismo religioso conservador en América Latina." En Vaggione, J. M. (comp.). *El activismo religioso conservador en Latinoamérica*. Córdoba: Ferreyra, pp. 9-18.

# SECCIÓN I.

## LOS CONSERVADURISMOS RELIGIOSOS A NIVEL GLOBAL

El escenario donde operan los actores religiosos conservadores, sus estrategias y discursos de oposición a los DSR y a los derechos SOGI es diverso en todo el mundo. Sin embargo, en los últimos 20 años, ha podido evidenciarse una serie de cambios en las estrategias y los discursos que se oponen a tales derechos. De varias maneras, los conservatismos religiosos han adquirido un carácter transnacional que, a pesar de sus singularidades locales, muestra una dimensión transversal que muchas veces los aglutina en su agenda conservadora en materia de moral sexual. Esta sección se divide en tres partes desde donde se describen analíticamente las principales acciones y actores conservadores que se oponen a los DSR y a los derechos SOGI, enfocándose en cómo esos sectores actúan contra las movilizaciones LGBTI así como de manera más general contra los derechos y agendas de esta comunidad.

La primera parte introduce las dimensiones principales que constituyen las estrategias de los conservadurismos religiosos y los discursos claves que se movilizan a nivel mundial para atacar los derechos SOGI. Sin ser una descripción exhaustiva del entorno a lo global, esta primera parte mostrará algunas características generales y discursos de los conservadurismos religiosos.

La segunda parte describe las principales fuentes de financiamiento de los conservadurismos religiosos. Si bien la información que disponible sobre este tema es escasa y fragmentada, esta sección conecta datos de diferentes fuentes para delinear algunas tendencias generales del financiamiento conservador.

Finalmente, la tercera parte analiza los principales actores conservadores internacionales, considerando tres niveles: instituciones religiosas, actores políticos y sociedad civil. Metodológicamente, destacamos el análisis de los actores que tienen una fuerte presencia en los entornos internacionales de derechos humanos, específicamente, la Organización de las Naciones Unidas (ONU). La ONU es particularmente relevante ya que es una de las arenas clave donde se discuten una serie de principios e instrumentos internacionales de derechos humanos que luego se implementan a nivel nacional a través de leyes y políticas públicas. Por lo tanto, el impacto en esa área tiene repercusiones globales y locales, funcionando como una caja de resonancia. Además, tomar la ONU como unidad de análisis permite una evaluación de los diferentes actores conservadores religiosos allí que convergen: desde instituciones religiosas como la Santa Sede hasta organismos políticos (Estados y organizaciones intergubernamentales) y la sociedad civil. Enfocarse en este campo internacional de los derechos humanos permite un análisis general y complejo de las acciones globales de los conservadurismos religiosos, así como de sus movimientos geopolíticos.

### 1. ESTRATEGIAS Y DISCURSOS CLAVES

Las estrategias y discursos a los que apelan los conservadurismos religiosos en su oposición a los derechos SOGI son variados. Lejos de mantenerse estáticos, varían de contexto en contexto. Uno de los principales puntos de preocupación para los sectores progresistas es, justamente, la flexibilidad y complejidad que han adquirido los conservadurismos religiosos. Esto ha hecho que las acciones y discursos conservadores sean sumamente variados, lo que supone un desafío al momento de hacer cualquier análisis pormenorizado. Sin embargo, a nivel global es posible recuperar ciertas tendencias transversales en sus prácticas y discursos.

Considerando estas tendencias, en lo que sigue se analizan primero algunas características generales de las estrategias conservadoras religiosas, expresadas como dicotomías. Estos actores han sido capaces de combinar acciones religiosas con seculares, discursos separatistas con alianzas interreligiosas, actores clericales con civiles, entre muchos otros. Estas dicotomías, lejos de constituir debilidades, deben ser leídas como complejidades que le permiten a los conservadurismos religiosos diversificar sus tácticas y amplificar sus campos de acción y de impacto. Constituyen formas en las que han logrado articular dentro de un mismo marco de acción configuraciones en apariencia opuestas, pero que operan de modos complementarios.

Posteriormente, se describirán sintéticamente algunos de los argumentos y conceptos claves y recurrentes de la oposición conservadora a los derechos SOGI. Aunque en cada contexto local prevalecen ciertos tipos de discursos que tienen mayor capacidad de impacto que otros, existen algunas líneas argumentales utilizadas transversalmente dentro del campo conservador religioso.

#### 1.1 ESTRATEGIAS CONSERVADORAS RELIGIOSAS: CINCO DICOTOMÍAS CLAVES

##### a) Primera dicotomía: Interreligioso / Excluyente

El campo conservador religioso está conformado por actores pertenecientes a diversas religiones y denominaciones: católicos, evangélicos, mormones, musulmanes, hindúes, etc. **Si bien las religiones mantienen fronteras que las separan a unas de las otras, los conservadurismos religiosos han sido capaces de disolver, al menos de manera contingente y estratégica, esos límites. La oposición organizada a los derechos SOGI se articula en distintos niveles, y uno de ellos incluye negociaciones y**



**configuraciones interreligiosas, tanto a nivel nacional como transnacional.** Ya en los años noventa este diálogo se hizo evidente cuando se estableció una alianza estratégica entre la Santa Sede y países de la Organización de la Conferencia Islámica (OIC por sus siglas en inglés) para accionar en contra del reconocimiento de los DSR en la Conferencia de Población y Desarrollo de Cairo (CPDC) en 1994 y en la IV Conferencia Mundial de la Mujer en Beijing en 1995.<sup>6</sup> A partir de ese momento, se generaron una serie de alianzas interreligiosas que se activan a niveles nacionales y transnacionales en momentos de politización de la agenda sexual. En 2013, por ejemplo, en vísperas de la discusión sobre el matrimonio entre personas del mismo sexo en Francia, la oposición religiosa conservadora se manifestó intensamente. Uno de los hechos más llamativos fue, precisamente, la alianza establecida entre líderes católicos, judíos y musulmanes en contra de la reforma legal, materializada en una carta de oposición redactada conjuntamente por la Conferencia Episcopal de Francia, el Gran Rabino y el Consejo Francés de la Fe Musulmana.<sup>7</sup>

Sin embargo, la existencia de alianzas interreligiosas no implica necesariamente que no existan fuerzas excluyentes dentro de los conservadurismos religiosos. **Especialmente a través de los líderes e instituciones religiosas, los conservadurismos siguen apelando a imaginarios que establecen la superioridad de ciertas religiones y culturas sobre otras, y la necesidad de construir barreras simbólicas y materiales entre estas.** Esto ocurre, por ejemplo, cuando se apela a la idea de una nación confesional como forma de oposición a los derechos SOGI. La idea de que estos derechos constituyen agendas que amenazan la identidad cultural religiosa de una nación, es aún parte del repertorio discursivo conservador. Por ejemplo, en América Latina, aunque también en algunos países europeos, este argumento es fuertemente esgrimido por el activismo católico conservador. La apelación a la “nación católica”, y la consiguiente defensa de un orden social y político asentado sobre valores católicos históricos, sigue funcionando en algunos contextos como forma de esencialización cultural que posiciona a la Iglesia Católica como líder político y cultural natural. De modo análogo, actores conservadores musulmanes movilizan ideas similares internacionalmente. La OIC, por ejemplo, en su Declaración de Derechos Humanos en el Islam, declaró la superioridad de la civilización musulmana respecto de cualquier otra cultura o religión: “Reafirmando el papel civilizador e histórico de la Umma islámica Dios hizo la mejor nación que ha dado a la humanidad, una civilización universal y bien equilibrada”.<sup>8</sup> En la India, en los últimos años ha habido un aumento dramático en la expresión pública de la religiosidad dentro de las comunidades locales como una expresión de identidad. Banderas naranjas y verdes dividen las comunidades religiosas cada vez más intensamente. Las organizaciones feministas locales atribuyen este cambio a los líderes religiosos conservadores, “que buscan afirmar su identidad exigiendo que

las comunidades den un rendimiento intenso de religiosidad y una exhibición visible de rituales que no eran populares en el pasado. Ambos son un drenaje de recursos, de por sí escasos, cuyo costo de oportunidad es enorme, y promueven valores conservadores, el extremismo y de “otredad” de diferentes grupos”.<sup>9</sup>

## b) Segunda dicotomía: Clerical / civil<sup>10</sup>

En términos generales, el activismo de oposición a los derechos SOGI está atravesado por creencias y cosmovisiones basadas en la fe. Es lógico que sean ciertas iglesias e instituciones religiosas las que juegan un rol central en la promoción de ideas y estrategias orientadas a restringir estos derechos. Sin embargo, **el activismo religioso conservador no puede reducirse al accionar de un puñado de líderes o jerarquías religiosas. Por el contrario, los actores que lo conforman son múltiples. Aunque la jerarquía de la Iglesia Católica, los pastores evangélicos, los líderes musulmanes e hindúes, etc. representan voces de autoridad en este campo, confluyen con estas voces las de diversos actores de la sociedad civil que operan de manera satelital y articulada con las autoridades clericales.** Academicxs, parlamentarixs, actores judiciales, organizaciones de la sociedad civil (ONG), entre otros, vienen convergiendo en este activismo.<sup>11</sup> Estos diversos actores constituyen una red que opera en contra de los derechos SOGI en conjunto con las cúpulas religiosas.

**La conformación de ONG ha sido una de las formas más relevantes de la puesta en escena del conservadurismo religioso en las últimas décadas.**<sup>12</sup>

Las ONG pueden ser consideradas como redes de ciudadanxs libremente asociadxs que carecen de autoridad estatal y que persiguen un bien que presentan como común o público.<sup>13</sup> Siguiendo esto, el conservadurismo religioso ha constituido una serie de ONG cuyas agendas se encuentran alineadas con la política sexual defendida por las cúpulas de instituciones religiosas. Sin embargo, se presentan públicamente como defensoras de intereses que van más allá de los de la comunidad religiosa. De este modo, este proceso de *ONGización*<sup>14</sup> responde a una estrategia de movilización colectiva que les permite legitimarse como una forma de participación capaz de lograr una mayor penetración de las instituciones políticas, jurídicas e internacionales.<sup>15</sup> Organizaciones como C-Fam, Alliance

9 Bhattacharjya, M. (2013). *Resisting Fundamentalism. Feminist Responses from India*, New York: America Jewish World Service.

10 A falta de un concepto más preciso, utilizamos el concepto “clerical” de un modo flexible, para referirnos a los líderes religiosos, incluso dentro de aquellas religiones que no tienen una estructura jerárquica rígida.

11 Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2016). “Strategies of Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina. Effect of New Religious Actors on Sexual Policies.” *Latin American Perspectives*, 43 (3): 144-162.

12 Vaggione, J. M. (2005). “Reactive Politicization and Religious Dissidence: The Political Mutations of the Religious.” *Social Theory and Practice*, 31 (2): 165-188; Mujica, J. (2007). *Economía Política del Cuerpo. La reestructuración de los grupos conservadores y el biopoder*, Lima: PROM-SEX; González Ruiz, E. (2006). *Cruces y Sombras. Perfiles del Conservadurismo en América Latina*, San José de Costa Rica: Colectiva por el Derecho a Decidir.

13 Berger, J. (2003). “Religious Non-Governmental Organizations: An Exploratory Analysis.” *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 14 (1): 15-39.

14 Vaggione, J. M. (2005). “Reactive Politicization and Religious Dissidence: The Political Mutations of the Religious.” *Social Theory and Practice*, 31 (2): 165-188.

15 Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2016). “Strategies of Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina. Effect of New Religious Actors on Sexual Policies.” *Latin American*

6 Vuola, E. (2002). “Remaking Universals?” *Theory Culture & Society*, 19 (1): 175-195.

7 Ver: <https://religionfactor.net/2013/05/24/religion-and-gay-marriage-opposition-in-france-2/>

8 Ver: <http://www.fmreview.org/sites/fmr/files/FMRdownloads/en/FMRpdfs/Human-Rights/cairo.pdf>

Defending Freedom, Human Life International, entre otras, han ganado protagonismo en las últimas décadas por su intenso trabajo tanto local como internacionalmente contra los derechos SOGI.

**En determinados contextos, la conformación de un activismo heterogéneo que se debate entre lo clerical y lo civil les permite a los conservadurismos religiosos quitar protagonismo a las tensiones que existen históricamente entre las cúpulas de determinadas religiones, y priorizar estrategias civiles articuladas contra los DSR.** En gran parte de América Latina, por ejemplo, la jerarquía católica y las iglesias evangélicas mantienen históricas tensiones respecto de la inscripción de la dirigencia evangélica en un espacio público marcado tradicionalmente por lo católico. En países donde el Estado continúa otorgando privilegios institucionales a la Iglesia Católica, uno de los principales puntos de tensión es el reclamo de sectores evangélicos a favor de una igualdad religiosa ante el Estado. No obstante esto, cuando se debaten a nivel doméstico leyes y políticas vinculadas con sexualidad, estas tensiones intentan ser suspendidas, y los líderes católicos y evangélicos priorizan hacer un frente común de oposición. Una vez que se superan los momentos de debate público, las tensiones reaparecen.<sup>16</sup> En cambio, a nivel de las organizaciones de la sociedad civil, especialmente de ONG conservadoras religiosas, las alianzas interreligiosas suelen tener una mayor estabilidad. Al priorizar procesos de toma de decisión propios, focalizados en evitar el avance de los DSR, el brazo civil del conservadurismo religioso muchas veces logra descentrar las estrategias de oposición de la mirada clerical, y eludir los conflictos históricos existentes entre las cúpulas de las religiones a las que adscriben. Lxs militantes de las ONG, independiente de su religión de procedencia, buscan mantenerse relativamente al margen las disputas entre los líderes religiosos.<sup>17</sup>

Dado esto, el campo civil se erige como una dimensión particularmente estratégica para los conservadurismos religiosos. La heterogeneidad de actores que confluyen en él los ha obligado a generar estrategias de articulación para fortalecer su accionar en red. Dos tipos de acciones se han vuelto relevantes para generar redes. Por un lado, la coordinación de encuentros locales e internacionales entre organizaciones conservadoras. Los congresos organizados por la Federación Española de Asociaciones Pro Vida son un ejemplo de esto. Desde 2003, esta organización ha coordinado congresos en Zaragoza, Ciudad de México, Lima, etc. con el fin de establecer lazos entre ONG conservadoras de España y América Latina. Por otro lado, en diversas partes del mundo se vienen generando organizaciones y federaciones que agrupan a distintas ONG conservadoras religiosas nacional y regionalmente. Esto les permite construir una articulación más fluida y orgánica, intercambiando

*Perspectives*, 43 (3): 144-162.

16 Jones, D. y Cunial, S. (2012). "Derrota parlamentaria y reposicionamiento político de actores religiosos: el rechazo de la federación Alianza Cristiana de Iglesias Evangélicas de la República Argentina (ACIERA) a la ley de matrimonio igualitario." *Sociedad y Religión*, 22 (37): 85-122.

17 Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2016). "Strategies of Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina. Effect of New Religious Actors on Sexual Policies." *Latin American Perspectives*, 43 (3): 144-162

información y produciendo estrategias coordinadas de amplio alcance. Una importante iniciativa de este tipo fue la creación del Congreso Mundial de las Familias (World Congress of Families) en 1997, cuyo lema es "uniendo líderes alrededor del mundo en defensa de la familia, la fe y la libertad."<sup>18</sup> A nivel local, otro ejemplo es el Foro Español de la Familia, creado en 1999 con el fin de constituirse en una asociación de asociaciones.<sup>19</sup> Asimismo, la organización europea One of Us, creada en 2013, reúne a organizaciones conservadoras de 24 países de la Unión Europea con el fin de crear un bloque civil mancomunado en contra de los DSR en general.<sup>20</sup>

### c) Tercera dicotomía: religioso / secular

**La religión continúa siendo una dimensión central dentro de los discursos de oposición a los derechos SOGI. El control del cuerpo es un componente que ha caracterizado históricamente a las distintas tradiciones religiosas, posicionando a la sexualidad en un lugar central de su interés.** Muchos de los actores conservadores religiosos continúan apelando a valores, a identidades o a un orden tradicional, todos anclados en cosmovisiones religiosas específicas, que presentan como "amenazados" por las agendas LGBTI. Las apelaciones a textos sagrados como la Biblia, a dogmas o sistemas normativos fundados sobre preceptos religiosos, como la Sharía, constituyen una dimensión medular en muchos de los argumentos que los sectores conservadores movilizan en el espacio público contra los derechos SOGI. En sociedades donde la religión continúa teniendo un rol central en la estructuración de la vida cotidiana, el impacto de estos discursos se incrementa. En India, por ejemplo, el debate sobre las relaciones entre personas del mismo sexo quedó fuertemente marcado por la decisión de la Corte Suprema en 2013 de revertir la decisión que tomó en 2009 la Corte Suprema de Delhi, que descriminalizó la homosexualidad al anular la Sección 377 del Código Penal.<sup>21</sup> Tras la decisión de la Corte Suprema que volvió a penar las conductas homosexuales, actores conservadores religiosos emitieron declaraciones en apoyo a la decisión judicial desde un marcado discurso religioso, sosteniendo la idea de la homosexualidad como un acto antinatural. Entre estos, algunos líderes del Bharatiya Janata Party, un importante partido conservador que promueve un nacionalismo basado en el hinduismo,<sup>22</sup> justificaron la decisión de la Corte apelando

18 Ver: <http://www.worldcongressoffamilies.org/>

19 Ver: <https://www.forofamilia.org>

20 A través de One of Us, ONG conservadoras europeas presentaron una iniciativa ciudadana ante la Unión Europea (European Citizens' Initiative, ECI) solicitando a la UE que "ponga fin a la financiación de actividades que presuponen la destrucción de embriones humanos, en particular en las áreas de investigación, ayuda al desarrollo y salud pública". Ver: <https://oncofus.eu/about-us/initiative-explanation/>

21 Sección 377: "Quien voluntariamente tenga relaciones sexuales carnales contra el orden de la naturaleza con cualquier hombre, mujer o animal, será castigado con cadena perpetua, o con prisión de cualquiera de las dos descripciones por un término que puede extenderse hasta diez años, y también será pasible de una multa".

22 Gillan, M. (2002). "Refugees or infiltrators? The Bharatiya Janata Party and "illegal" migration from Bangladesh." *Asian Studies Review*, 26 (1), 73-95



a la tradición hindú y a los textos Vedas, y desmintieron las interpretaciones que asumen al hinduismo como una tradición abierta a diversidades corporales y sexuales.<sup>23</sup> Pese a esto, en el mes de septiembre de 2018 la máxima instancia judicial del país, la Corte Suprema, consideró inconstitucional el artículo del código penal del siglo XIX que condenaba las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo.

Otro ejemplo puede verse en ciertos contextos de África subsahariana, donde los conservadores religiosos asocian la agenda LGBTI con ideas seculares que ponen en riesgo una supuesta esencia religiosa africana. Un informe de *The Other Foundation* lo expresa de esta manera: “Si las personas LGBTI son enemigas de Dios, se deduce que la “agenda homosexual” es antirreligiosa. Dado que esta agenda se percibe como originada en el Occidente “secular”, la igualdad y la inclusión de las personas LGBTI se considera parte de un plan occidental, o incluso satánico, para secularizar África. Enfrentarse a la igualdad LGBTI, por lo tanto, se convierte en una forma de proteger la posición de África como bastión de la fe en un mundo secularizado”.<sup>24</sup>

Sin embargo, **pese a la predominancia de lo religioso, en las últimas décadas los conservadurismos han desarrollado una serie de discursos seculares que se articulan con sus posiciones morales y religiosas.** Aunque la religión permea el lenguaje y la cosmovisión conservadora contra los derechos SOGI, la emergencia de discursos estratégicos seculares esgrimidos por actores conservadores religiosos es algo cada vez más frecuente en arenas políticas locales y transnacionales.<sup>25</sup> **Alas ideas vinculadas con la inmoralidad y pecaminosidad de ciertas prácticas sexuales, los actores conservadores religiosos han sumado discursos basados principalmente en dos retóricas: una de tipo científica, que enfatiza en general el lenguaje de la bioética y la psiquiatría, y otra legal, que apela fuertemente al lenguaje de los derechos humanos.** Son múltiples los argumentos de este renovado repertorio discursivo que se viene poniendo en circulación contra las formas no tradicionales de comprender el cuerpo y la sexualidad: la idea de la homosexualidad como una patología, la asociación de ciertas identidades sexuales con la “promiscuidad sexual” y su consecuente daño a la salud física y mental, la supuesta ineficacia del preservativo para prevenir el VIH, el derecho de los niños a tener un padre y una madre por sobre el derecho al reconocimiento de familias diversas, la “imposición” de los derechos SOGI que los organismos internacionales de derechos humanos estarían realizando, socavando el derecho a la autodeterminación de los pueblos, etc.<sup>26</sup>

23 Ver: [https://www.washingtonpost.com/national/religion/indias-debate-can-hinduism-and-homosexuality-coexist/2015/07/08/3e124270-25a5-11e5-b621-b55e495e9b78\\_story.html?utm\\_term=.8700fed61020](https://www.washingtonpost.com/national/religion/indias-debate-can-hinduism-and-homosexuality-coexist/2015/07/08/3e124270-25a5-11e5-b621-b55e495e9b78_story.html?utm_term=.8700fed61020)

24 Gunda, M. R. (2017). *Silent no Longer! Narratives of engagement between LGBTI groups and the churches in southern Africa*, Johannesburg: The Other Foundation, 21.

25 Vaggione, J. M. (2005). “Reactive Politicization and Religious Dissidence: The Political Mutations of the Religious.” *Social Theory and Practice*, 31 (2): 165-188.

26 Peñas Defago, M. A. (2010). “Los estudios en bioética y la Iglesia Católica en los casos de Chile y Argentina.” En Vaggione, J. M. (comp.), *El activismo religioso conservador en Latinoamérica*, Córdoba: Ferreyra, p. 47-76; Irrazábal, G. (2013). “La retaguardia bioética católica. ¿Diferenciaciones en el campo del conservadurismo religioso en Argentina?” En Vaggione, J. M. y Mujica, J. (comp.), *Conservadurismos, religión y política. Perspectivas de investigación en América Latina*,

Junto a lo anterior, **en los últimos años el uso de lo secular por parte de este activismo ha adquirido otras texturas políticas. Lo secular no sólo se manifiesta como discurso, sino además como forma de articulación interna y de convocatoria. Análisis recientes muestran la presencia de actores conservadores organizados, desligados de identidades basadas en la fe.**<sup>27</sup> Uno de los focos en donde se ha analizado esto con especial atención es en las ONG que componen a este activismo. Es sabido que gran parte de estas organizaciones emergieron a finales del siglo XX en América y Europa, marcadas por una fuerte identidad confesional, principalmente católica o evangélica.<sup>28</sup> Los ejemplos de estas son múltiples: Human Life International (1981), Alliance Defending Freedom (1993), C-Fam (1997), han sido desde sus orígenes organizaciones abiertamente cristianas. Sin embargo, aunque esta *ONGización* de la religión persiste, en ciertas latitudes varias ONG atraviesan actualmente un novedoso proceso de “des-identificación religiosa”.<sup>29</sup> Este fenómeno no se traduce forzosamente en el ocultamiento de una identidad confesional bajo una “falsa” apariencia pública secular. Por el contrario, representa un proceso en que la religión está siendo desplazada a un segundo plano de los procesos de movilización, convergencia y convocatoria para obturar las agendas feministas y LGBTI. Es decir, independientemente de cuán creyentes o no sean las personas que componen este activismo, algunos actores estarían conformando organizaciones y articulaciones en base a la priorización de una agenda común, en detrimento de creencias trascendentales particulares.

#### d) Cuarta dicotomía: político / despolitizante

**La mayoría de las religiones, y en particular las abrahámicas, establecieron desde sus orígenes una convergencia entre moral y política. Con esto, instituyeron no sólo disposiciones morales estrictas, sino leyes basadas en codificaciones binarias de lo bueno y lo malo, lo deseable y lo indeseable, lo virtuoso y lo pecaminoso.**<sup>30</sup> Estas ideas no sólo se expresan a través de los estrictos códigos morales que defienden las facciones más conservadoras de cada religión. Además, buscan imprimirlos en los sistemas legales, superponiendo la moral y la ley. En este sentido, la política sexual del activismo religioso conservador no debe ser interpretada sólo como

Córdoba: Ferreyra, p. 237-271; Siverino Bavio, P. (2013). “Bioética y Derechos Humanos. La bioética ‘confesional’ como estrategia” En Vaggione, J. M. y Mujica, J. (comp.), *Conservadurismos, religión y política. Perspectivas de investigación en América Latina*, Córdoba: Ferreyra, p. 195-236; Luna, N. (2013). “O direito à vida no contexto do aborto e da pesquisa com células-tronco embrionárias: disputas de agentes e valores religiosos em um estado laico”. *Religião e Sociedade*, 33 (1): 71-97; Morán Faúndes, J. M. y Vaggione, J. M. (2012). “Ciencia y religión (hétero)sexuadas: el discurso científico del activismo católico conservador sobre la sexualidad en Argentina y Chile.” *Contemporanea – Revista de Sociología da UFSCar*, 2 (1): 159-186

27 Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2016) “Strategies of Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina. Effect of New Religious Actors on Sexual Policies”. *Latin American Perspectives*, 43 (3): 144-162.

28 Munson, Z. W. (2008) *The Making of Pro-Life Activists. How Social Movement Mobilization Works*, Chicago / London: The University of Chicago Press.

29 Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2016) “Strategies of Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina. Effect of New Religious Actors on Sexual Policies”. *Latin American Perspectives*, 43 (3): 144-162.

30 Figari, C. (2007) *Sexualidad, religión y ciencia. Discursos científicos y religiosos acerca de la sexualidad*, Córdoba: Encuentro Grupo Editor.

**un asunto de moralidad. Antes bien, es un asunto de poder, donde lo que está en juego es el control político de los cuerpos inscripto en el ordenamiento normativo contemporáneo.** La política LGBTI y feminista apunta precisamente al corazón de esa moralización de la política sexual, denunciando los sedimentos secularizados de los imaginarios sexuales religiosos que persisten inscriptos en el derecho, así como los renovados modos en que las religiones siguen intentando impactar sobre el campo político contemporáneo. La demanda por la descriminalización de la homosexualidad en países como Uganda o Malawi, o el reconocimiento legal de uniones entre personas del mismo sexo, rompen con la heteronormatividad que permea al derecho moderno. La defensa moral de los conservadurismos religiosos es, a su vez, la defensa de un orden político.

**Sin embargo, el carácter político de la agenda conservadora no siempre (casi nunca, realmente) es explicitada por estos sectores. Por el contrario, generalmente es recubierta bajo nociones de neutralidad y objetividad incuestionables que son puestas en circulación durante los debates en torno a los DSR.** En sus versiones expresamente religiosas, los discursos de oposición a estos derechos apelan a ideas relacionadas a la existencia de una ley natural, una moral objetiva o una verdad indiscutible que trasciende a toda política. Pero en sus versiones seculares, la apelación a argumentos científicos y jurídicos que son presentados como objetivos e irrefutables también funcionan como una forma de presentar su política sexual bajo la ficción de la neutralidad y la desideologización.<sup>31</sup> Cuando los conservadurismos religiosos afirman de manera categórica desde la psiquiatría, la biología o la medicina la existencia de traumas en niños criados por parejas del mismo sexo, la apelación a la homosexualidad o la transexualidad como patologías, etc., no sólo invisibilizan las múltiples discusiones que cohabitan al interior del mundo científico respecto de estos temas, sino que además generan la idea de un “consenso científico”, en la práctica inexistente, despolitizando además el campo de disputa. **El carácter neutral que se autoimputan se orienta a presentar su posición como una postura verdadera y objetiva que trasciende cualquier disputa política. Por oposición, definen a sus adversarios políticos, particularmente a los feminismos y movimientos LGBTI, como sectores “ideologizados” (de ahí el énfasis puesto en el concepto de “ideología de género”), cuyos intereses y posicionamientos políticos son siempre sesgados, parciales y falsos.** La dicotomía nosotros/otros queda establecida en base a un discurso que instituye una división fundada en las dicotomías verdadero/falso, objetividad/parcialidad, neutralidad/ideologización.

#### e) Quinta dicotomía: local / transnacional

El argumento basado en que los DSR y los derechos SOGI constituyen amenazas para la tradición, las costumbres de los

pueblos y la soberanía de los Estados se ha vuelto cada vez más común, en tanto forma de resistencia conservadora. Lo local se introduce como un grupo de valores y costumbres que se esencializan, creando imaginarios de una identidad única compartida por todos los miembros de cada comunidad.

En términos generales, los conservadurismos religiosos del sur global vinculan los derechos SOGI con imposiciones imperialistas. Los derechos humanos son interpretados como una construcción occidental al servicio de un proceso de colonización cultural que avanzaría globalmente para homogeneizar las culturas en torno a parámetros eurocéntricos. Poner en riesgo esas costumbres implica, por lo tanto, destruir la identidad de los pueblos. En la India, por ejemplo, Baba Ramdev, un nacionalmente reconocido gurú yoga, cercano a la cúpula del partido conservador Bharatiya Janata Party, ha declarado no sólo que la homosexualidad es antinatural, sino que es una “enfermedad americana” que él podría curar mediante el yoga.<sup>32</sup> Las expresiones LGBTI son construidas así como injerencias foráneas, centralmente occidentales, ajenas a las “verdaderas” tradiciones espirituales y religiosas locales.

Por su parte, los conservadurismos europeos y estadounidenses, en general, argumentan que los derechos SOGI supondrían una construcción relativista y posmoderna que socavarían las raíces propias de la cultura cristiana. En tanto, los conservadurismos religiosos latinoamericanos, de evidente base cristiana, combinan la crítica relativista con una visión antiimperialista, asumiendo a las demandas LGBTI como construcciones eurocéntricas y anticristianas que intentan ser impuestas desde Europa a Latinoamérica.

**Así, lo local opera como una estrategia transnacional de oposición a los derechos SOGI. Por un lado, cada sector conservador le da un carácter distinto al modo en que interpretan estos derechos como amenazas globales para lo local. Por otro, en todos los conservadurismos religiosos la protección de valores y costumbres locales se presenta como defensa prácticamente de las mismas instituciones: el matrimonio, la heterosexualidad, la familia tradicional.** Esta evidente paradoja funciona como fundamento de discursos antiimperialistas y anticoloniales que los conservadurismos de todos los signos religiosos, políticos y culturales han comenzado a reapropiar.

Al mismo tiempo, la apelación a un “nosotros” culturalmente uniforme, anclado en una herencia religiosa esencial (ya sea musulmana, hindú, cristiana, etc.), demuestra cómo lo local se pone al servicio de un dispositivo de homogeneización cultural. Aquí, sólo algunos actores tendrían la fuerza para erigir la representación de ese “nosotros” amenazado por procesos culturales ajenos. La Federación de Rusia, por ejemplo, se ha erigido en el último tiempo como defensora de supuestos valores tradicionales propios del bloque oriental que resiste los embates universalistas de occidente.<sup>33</sup> El discurso de lo local opera al servicio de una geopolítica transnacional y de

31 Morán Faúndes, J. M. y Vaggione, J. M. (2012). “Ciencia y religión (hétero)sexuadas: el discurso científico del activismo católico conservador sobre la sexualidad en Argentina y Chile.” *Contemporanea – Revista de Sociología da UFSCar*, 2 (1): 159-186.

32 Ver: <https://postcolonialinterventions.files.wordpress.com/2016/01/6-indian-queer-1.pdf>

33 Curanović, A. (2015). *The Guardians of Traditional Values. Russia and the Russian Orthodox Church in the Quest for Status*, Washington: Transatlantic Academy.

una balanza de poderes donde diversos intereses intervienen. Los conservadurismos refuerzan lo local contra los derechos universales, pero luego se erigen como verdaderos representantes de una pretendida homogeneidad regional basada en una matriz cultural compartida, esencialista y estática.

## 1.2 DISCURSOS ESTRATÉGICOS Y CONCEPTOS CLAVE

Aunque los argumentos que los conservadurismos religiosos ponen en circulación para oponerse a los derechos SOGI son diversos, en los últimos años algunos han adquirido mayor preponderancia a nivel global. En lo que sigue se describen algunos de los principales discursos y conceptos claves que dan cuerpo a la avanzada conservadora en términos discursivos.

### a) La protección de los valores y la familia tradicional/natural

La protección de ciertos valores tradicionales, y principalmente de la familia como parte central de estos valores, ha cobrado vigencia como forma de oposición a ciertos derechos sexuales que están transformando las tradicionales estructuras familiares, como es el caso de las uniones civiles y el matrimonio entre personas del mismo sexo. **Los sectores conservadores se presentan como defensores de ciertos valores innegociables, propios de una esencia cultural que les otorga identidad como pueblo o comunidad. En este marco, el discurso de la familia complementa y dota de contenido al de los valores tradicionales.** Por ejemplo, en 2011, la Iglesia Ortodoxa Rusa adoptó la declaración “Los Valores Básicos: Los Fundamentos de la Unidad Nacional”, durante el Consejo Mundial del Pueblo Ruso. En esta declaración, la iglesia proveyó un catálogo de 17 valores tradicionales, donde uno de ellos se basaba en el principio de: “La familia como la unión de un hombre con una mujer en donde crecen los niños”.<sup>34</sup>

La familia, en singular, es entendida dentro de un modelo único, fundado sobre la heterosexualidad, la procreación y la conyugalidad. “Familia” es toda configuración que se encuadre dentro de estos preceptos. **El discurso tiene dos líneas argumentales complementarias: la que enfatiza el carácter natural de la familia y la que enfatiza su carácter tradicional.** Dentro de la primera línea, los conservadurismos religiosos generalmente sostienen que esta base heterosexual sobre la que se funda la familia se da de manera natural. El fin de la familia en tanto institución básica de la sociedad debe ser la procreación, dado que sin este componente los seres humanos no podrían reproducirse y la sociedad no sobreviviría. Consecuentemente, la importancia del matrimonio radicaría en constituir una institución que promovería la unión heterosexual y, por lo tanto, la procreación y reproducción de la especie. Alterar la configuración “natural” del matrimonio implicaría poner en riesgo a la sociedad y, en última instancia, la supervivencia de la especie humana.

La Iglesia Católica ha sido una de las instituciones que más

han promovido este discurso. En la Encíclica *Centesimus Annus* de 1991, escrita por Juan Pablo II, se hablaba ya de la necesidad de proteger a la especie humana, al igual que a las diversas especies de animales en peligro de extinción, fundando una ecología de los seres humanos cuya estructura fundamental sería la familia instituida en el matrimonio entre un hombre y una mujer. En el documento “Consideraciones con respecto a las propuestas para el reconocimiento legal a las uniones entre personas homosexuales”, de 2003, señaló: “En las uniones homosexuales están completamente ausentes los elementos biológicos y antropológicos del matrimonio y de la familia que podrían fundar razonablemente el reconocimiento legal de tales uniones. Éstas no están en condiciones de asegurar adecuadamente la procreación y la supervivencia de la especie humana. (...) [Las relaciones sexuales] son humanas cuando y en cuanto expresan y promueven la ayuda mutua de los sexos en el matrimonio y quedan abiertas a la transmisión de la vida.”<sup>35</sup>

La segunda línea argumental prioriza la tradición como fundamento de la defensa de un modelo de familia único. Si bien los conservadurismos católicos y evangélicos movilizan este discurso, el atractivo de esta noción de “familia tradicional” también es fuerte entre los movimientos conservadores que ven a Occidente como una amenaza. En términos generales, el argumento se basa en la idea de que la base de la familia reconocida y promovida por la ley y las tradiciones culturales es el matrimonio y la heterosexualidad. Esta concepción sobre la familia es la que históricamente se ha usado para identificarla como el núcleo básico de la sociedad.

El discurso de los valores tradicionales y de la familia ha tenido importante impacto en el plano internacional de los derechos humanos. Desde hace alrededor de diez años, la Federación de Rusia viene insistiendo dentro de Naciones Unidas en promover resoluciones vinculadas a los valores tradicionales,<sup>36</sup> ello pese a la insistencia de expertos sobre el peligro que constituye para los derechos humanos definir un set de valores específicos.<sup>37</sup> Asimismo, la Federación de Rusia, la OIC y algunos países africanos, han apoyado en el Consejo de Derechos Humanos de ONU resoluciones sobre la protección de la familia.<sup>38</sup> La última de ellas fue aprobada el día después que el mismo Consejo aprobara la resolución que estableció la figura de un Experto Independiente para la protección contra la Violencia y Discriminación basada en la Orientación Sexual y la Identidad de Género (2016). En la discusión de esta última, los Estados de la OIC y la Federación de Rusia se opusieron a las enmiendas introducidas por otros países para ampliar el concepto de familia a uno más inclusivo, como el propuesto por Reino Unido para incluir en la resolución la existencia de varios tipos de familias,

35 Ver: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_20030731\\_homosexual-unions\\_en.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20030731_homosexual-unions_en.html)

36 Ver: Resolución A/HRC/RES/16/3, “Promoting human rights and fundamental freedoms through a better understanding of traditional values of humankind.”

37 Ver: <https://www.opendemocracy.net/5050/maggie-murphy/traditional-values-vs-human-rights-at-un>

38 Ver: Resolución A/HRC/RES/29/22, “Protección de la familia: la contribución de la familia a la realización del derecho de sus miembros a un estándar adecuado de vida, particularmente a través de su rol en la erradicación de la pobreza y la consecución del desarrollo sostenible” y la Resolución A/HRC/RES/32/23, “Protección de la familia: rol de la familia en apoyo a la protección y promoción de los derechos humanos de las personas con discapacidad”.

34 Ver: <http://www.patriarchia.ru/db/text/1496038.html>



o la propuesta de Suiza de cambiar el concepto “familia” por “familias”.<sup>39</sup> En 2017 fue presentada una resolución borrador sobre “Protección de la familia: el rol de la familia en el apoyo a la protección y promoción de los derechos humanos de las personas mayores”.<sup>40</sup>

## b) Antimperialismo y soberanía de los Estados

De un modo similar al discurso sobre la familia tradicional, **los conservadurismos religiosos utilizan un discurso antimperialista para oponerse a los DSR y a los derechos SOGI. Estos derechos son presentados como una construcción cultural ajena, por lo que la promoción de estos mediante instrumentos de derechos humanos es vista como una imposición cultural y una amenaza a la soberanía de los Estados.** Consecuentemente, los movimientos LGBTI son asumidos también desde este discurso como promotores de agendas foráneas y colonizadoras.<sup>41</sup>

El papa Francisco I, por ejemplo, ha esgrimido este discurso para criticar dinámicas de ayuda monetaria en educación sexual y de género, según reportó el National Catholic Reporter en 2015: “Al contar la historia de un ministro de educación pública que sabía a quién se le ofreció dinero para construir nuevas escuelas para los pobres, Francisco I dijo que para recibir el dinero, el ministro estuvo de acuerdo en usar un manual que enseñaban teoría de género. “Esta es la colonización ideológica”, dijo el Papa. “Coloniza a las personas con una idea que cambia, o quiere cambiar, una mentalidad o una estructura. Esto no es nuevo”, continuó. “Lo mismo hicieron los dictadores del siglo pasado. Ellos vinieron con su propia doctrina: piensen en los Balilla [grupos juveniles de la Italia fascista], piensen en la Juventud de Hitler”.<sup>42</sup>

Al igual que el discurso sobre la familia, **este discurso se basa en una idea esencialista y estática de la cultura y los valores de la comunidad.** En el sur global, el discurso promovido por los conservadurismos religiosos toma la forma incluso de una conspiración occidental con fines imperialistas.<sup>43</sup> Con esto, se busca reavivar estratégicamente un pasado colonial, tomando esta vez la forma de un control ejercido desde el norte global mediante instrumentos de derechos humanos orientados a moldear la configuración de las legislaciones y políticas públicas locales. Los derechos SOGI son interpretados como parte de esa imposición colonial que atenta contra la soberanía de los Estados.

**Una de las dimensiones que le otorgan potencia a este discurso, es su capacidad de rearticular con fines conservadores ideas que tradicionalmente**

39 Ver: <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20225&LangID=E>

40 Ver: Resolución A/HRC/35/L.21, “Protection of the family: role of the family in supporting the protection and promotion of human rights of older persons”.

41 Gunda, M. R. (2017). *Silent no Longer! Narratives of engagement between LGBTI groups and the churches in southern Africa*. Johannesburg: The Other Foundation.

42 Ver: <https://www.ncronline.org/news/vatican/francis-strongly-criticizes-gender-theory-comparing-it-nuclear-arms>

43 Kaoma, K. J. (2012) *Colonizing African Values - How the U.S. Christian Right is Transforming Sexual Politics in Africa*, Somerville: Political Research Associates.

**fueron promovidas por las izquierdas y movimientos progresistas en las luchas anticoloniales e independentistas.** Así, en ciertos contextos del sur global, los conservadurismos religiosos movilizan el discurso anticolonial para generar alianzas con sectores de las izquierdas tradicionales,<sup>44</sup> así como para cooptar la atención de movimientos religiosos que participaron en procesos decoloniales.

## c) La patologización de expresiones LGBTI y el daño a lxs niñxs

Uno de los discursos más recurrentes para oponerse a los derechos SOGI, es el supuesto daño a lxs niñxs que estos derechos podrían causar. **El argumento se basa en la idea de que existe un modelo “normal” y “natural” de familia (el heterosexual), tal como se describió anteriormente, que garantiza que lxs niñxs se socialicen dentro de pautas normales que asegurarían su desarrollo mental saludable.** Como contracara, crecer en entornos familiares alejados del modelo heterosexual y cisgénero, truncaría el normal desarrollo de lxs niñxs.

El supuesto que subyace a este argumento es que las expresiones LGBTI constituyen en sí identidades y prácticas patológicas que ponen en riesgo la salud de terceros, particularmente lxs niñxs. Esta idea se aleja de la corriente dominante en psiquiatría a nivel global, donde desde hace décadas se ha dejado de considerar que las expresiones no heterosexuales son patológicas, mientras se viene avanzando en un creciente proceso de despatologización de las expresiones trans. Sin embargo, el conservadurismo religioso continúa sosteniendo esta idea, incluso apelando a un lenguaje científico.<sup>45</sup> Mediante este uso estratégico del lenguaje secular, en ciertos contextos defienden prácticas que atentan contra los derechos SOGI, como las terapias para “curar la homosexualidad”.

Una de las principales instituciones responsables de la producción de un discurso patologizante respecto de la homosexualidad ha sido, y continúa siendo, la Iglesia Católica. Ya en 1975, sólo dos años después de que la Asociación Americana de Psiquiatría eliminara a la homosexualidad de su Manual de Diagnósticos y Estadísticas de los Trastornos Mentales, la Congregación para la Doctrina de la Fe publicó la Declaración acerca de Ciertas Cuestiones de Ética Sexual. En dicho documento, afirmó que: “los actos homosexuales son por su intrínseca naturaleza desordenados y no pueden recibir aprobación en ningún caso”.<sup>46</sup> Esta postura fue reafirmada en 1986 en la Carta a los Obispos de la Iglesia Católica sobre la Atención Pastoral a las Personas Homosexuales, donde además

44 Por esta razón, en algunos contextos es difícil usar el concepto “derecha religiosa” para referirse a los conservadurismos religiosos.

45 Morán Faúndes, J. M. y Vaggione, J. M. (2012): “Ciencia y religión (hétero)sexuadas: el discurso científico del activismo católico conservador sobre la sexualidad en Argentina y Chile”. *Contemporanea – Revista de Sociología da UFSCar*, 2 (1): 159-186.

46 Ver: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaith\\_doc\\_19751229\\_persona-humana\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_19751229_persona-humana_sp.html)

instruyó a los obispos a quitar apoyo a: “quien busque subvertir la enseñanza de la Iglesia, que sea ambigua respecto a ella o que la descuide completamente. Un apoyo en este sentido, o aún su apariencia, puede dar origen a graves malentendidos”.<sup>47</sup> En 1992, en tanto, en el documento “Algunas consideraciones acerca de la respuesta a propuestas legislativas sobre la no discriminación de las personas homosexuales”, señaló que: “La «tendencia sexual» no constituye una cualidad comparable con la raza, el origen étnico, etc., respecto a la no discriminación. A diferencia de esas cualidades, la tendencia homosexual es un desorden objetivo (...) Existen ámbitos en los que no se da discriminación injusta cuando se tiene en cuenta la tendencia sexual: por ejemplo, en la adopción o custodia de niños”.<sup>48</sup>

Las demandas de los colectivos LGBTI, como el matrimonio y adopción entre personas del mismo sexo, son presentadas como derechos que instrumentalizan a lxs niñxs para lograr objetivos de reivindicación social. En el documento de 2003 de la Congregación para la Doctrina de la Fe “Consideraciones acerca de los proyectos reconocimiento legal a las uniones entre personas homosexuales”, la Iglesia Católica estableció: “Como demuestra la experiencia, la ausencia de la bipolaridad sexual crea obstáculos al desarrollo normal de los niños eventualmente integrados en estas uniones. A éstos les falta la experiencia de la maternidad o de la paternidad. La integración de niños en las uniones homosexuales a través de la adopción significa someterlos de hecho a violencias de distintos órdenes, aprovechándose de la débil condición de los pequeños, para introducirlos en ambientes que no favorecen su pleno desarrollo humano. Ciertamente tal práctica sería gravemente inmoral y se pondría en abierta contradicción con el principio, reconocido también por la Convención Internacional de la ONU sobre los Derechos del Niño, según el cual el interés superior que en todo caso hay que proteger es el del infante, la parte más débil e indefensa.”<sup>49</sup> De modo similar, como reacción ante el posicionamiento que realizó UNICEF respecto del llamando a eliminar las normas que discriminaban a las personas según su orientación sexual e identidad de género, y apoyando la legalización del matrimonio entre personas del mismo sexo,<sup>50</sup> la Comisión de Patriarcas sobre la Familia, Protección de la Maternidad y la Infancia de la Iglesia Ortodoxa Rusa declaró: “Hacer que los niños sean criados por parejas del mismo sexo es una grave violación de los derechos e intereses de un niño. UNICEF, al hacer un llamado a la legalización de las uniones entre personas del mismo sexo en relación con la educación de los niños, está actuando en contra de su mandato, promoviendo no la protección de los derechos de los niños, sino su violación sustancial”.<sup>51</sup>

Un desplazamiento interesante en el discurso se observa en arenas internacionales y regionales de derechos humanos. En el

último tiempo, los conservadurismos religiosos vienen evitando apelar a la patologización de las identidades no heterosexuales, probablemente debido a la fuerte reacción que esto podría generar, socavando la legitimidad de sus argumentos. Por ejemplo, en la votación del Consejo de Derechos Humanos en 2016 donde se aprobó la resolución para la designación de un Experto Independiente sobre Orientación Sexual e Identidad de Género, antes de votar en contra, la Federación de Rusia declaró: “Nos abstendremos de realizar comentarios con respecto a si esta elección [la homosexualidad] es natural. Simplemente llamamos la atención respecto de que durante muchos miles de años el desarrollo humano fue llevados a cabo por aquellos que no tuvieron este tipo de preferencia”.<sup>52</sup>

#### d) La libertad religiosa

Desde hace algunos años, la defensa de la libertad religiosa viene siendo priorizada por sectores conservadores religiosos como argumento para enfrentar a las agendas LGBTI, aduciendo que estos entrarían en conflicto con ciertas creencias y cosmovisiones. **El derecho a la libertad religiosa es presentado como contracara de los DSR y los derechos SOGI, estableciendo la incompatibilidad entre ellos, con lo cual se busca obligar a los Estados y organismos internacionales de derechos humanos a tomar posición por uno u otro conjunto de derechos.**

Por ejemplo, durante una sesión del Consejo de Derechos Humanos en 2011, Silvano Tomasi, Observador Permanente de la Santa Sede ante ONU en Ginebra, declaró: “Las personas están siendo atacadas por tomar posiciones que no apoyan el comportamiento sexual entre personas del mismo sexo (...) Cuando expresan sus creencias o creencias morales sobre la naturaleza humana, que también puede ser expresión de convicciones religiosas u opiniones sobre afirmaciones científicas, son estigmatizadas y, lo que es peor, son vilipendiadas y procesadas.”<sup>53</sup>

Durante más de 20 años, en diferentes países, los actores conservadores han usado el argumento de la libertad religiosa para oponerse a ciertos derechos. En los Estados Unidos, por ejemplo, gran parte de este debate comenzó después de que el Congreso de los EE. UU. aprobara la Ley de Restauración de la Libertad Religiosa (RFRA, por sus siglas en inglés) en 1993. En 1997, la Corte Suprema de Justicia declaró la RFRA inconstitucional en el caso *City of Boerne v. Flores*. En respuesta, 21 estados individuales han aprobado leyes estatales de restauración de la libertad religiosa. El argumento ganó una gran visibilidad nacional e incluso internacional en 2014 después del caso *Burwell v. Hobby Lobby Stores*, cuando la Corte Suprema de los Estados Unidos decidió que bajo la reforma de la asistencia médica de la administración Obama (2009-2017), las empresas no podían ser obligadas a pagar por ciertos métodos anticonceptivos, porque hacerlo violaría la libertad de religión de lxs dueñxs de las corporaciones.

47 Ver: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaiht\\_doc\\_19861001\\_homosexual-persons\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaiht_doc_19861001_homosexual-persons_sp.html)

48 Ver: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaiht\\_doc\\_19920724\\_homosexual-persons\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaiht_doc_19920724_homosexual-persons_sp.html)

49 Ver: [http://www.vatican.va/roman\\_curia/congregations/cfaith/documents/rc\\_con\\_cfaiht\\_doc\\_20030731\\_homosexual-unions\\_sp.html](http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaiht_doc_20030731_homosexual-unions_sp.html)

50 UNICEF Position Paper No. 9 (Noviembre de 2014) *Eliminating Discrimination Against Children and Parents Based on Sexual Orientation and/or Gender Identity*

51 Ver: [http://pk-semya.ru/images/phocagallery/news/2014/3/PCF\\_Position\\_on\\_UNICEF\\_Statement.pdf](http://pk-semya.ru/images/phocagallery/news/2014/3/PCF_Position_on_UNICEF_Statement.pdf)

52 ARC International e ILGA (2016). *Compilation of the Adoption of the 2016 SOGI Resolution*, p. 87. [ilga.org/downloads/SOGI\\_Resolution\\_Vote\\_compilation.pdf](http://ilga.org/downloads/SOGI_Resolution_Vote_compilation.pdf)

53 Ver: <https://www.catholicnewsagency.com/news/vatican-official-at-un-decries-attacks-on-catholic-beliefs>



Asimismo, en el marco de los crecientes ataques terroristas de las últimas décadas y de la propagación de discursos islamofóbicos como reacción frente a estos, el discurso de la libertad religiosa ha adquirido complejos matices. En los espacios internacionales de discusión de derechos humanos, los Estados miembros de la OIC, por ejemplo, aluden al respeto por la religión como forma de instar a los Estados a combatir las políticas discriminatorias contra las poblaciones musulmanas, en especial las migrantes. Sin embargo, el respeto por la religión muchas veces se moviliza como modo de proteger sistemas de valores discriminatorios amparados en determinadas interpretaciones religiosas. En 2017, cuando el Consejo de Derechos Humanos dialogó con el Relator Especial sobre Libertad de Religión o de Creencias, las delegaciones de Libia e Irán cuestionaron la mención que realizó el Relator Especial respecto de cómo se utiliza a veces la libertad religiosa para oponerse a derechos SOGI. El orador libio dijo: “Entiendo que aquí estamos discutiendo la libertad de religión y creencia, no la libertad de orientación sexual, por lo que no puedo entender cuál es la razón detrás de la mención de LGBTI”. Luego, en nombre de Irán, El Sr. Tofiqh Sedigh Mostahkam dijo: “Nos preocupa que el tema de la orientación sexual, en otras palabras de las personas LGBT, se haya mencionado en el informe del Relator Especial, ya que no es un tema relacionado con su misión”.<sup>54</sup>

## e) La ideología de género

**Más que un argumento en sí, la ideología de género es un concepto basado en supuestos y concepciones normativas que condensan varios elementos presentes en los bloques argumentales anteriores. El mismo refiere a la idea de que el enfoque de género promovido por los movimientos feministas y los derechos defendidos por los sectores LGBTI, se basan en disposiciones ideológicas que intentan ser impuestas a los Estados desde foros internacionales.**<sup>55</sup> El énfasis puesto por la teoría feminista y *queer* en la cultura por sobre la naturaleza (e incluso la deconstrucción crítica de las fronteras que separan a ambas) en tanto forma de explicar y legitimar las expresiones LGBTI, es interpretado por el conservadurismo religioso como una construcción ideológica, alejada de la objetividad científica. El concepto “ideología de género” es movilizado para difundir la idea de que los DSR buscarían propugnar una suerte de reingeniería social, deslegitimando el modelo corporal “natural” basado en la dicotomía hombre/mujer y en la heterosexualidad. Así en los últimos tiempos los debates en torno a políticas de género en general o a los derechos SOGI en particular, vienen siendo enmarcados por los conservadurismos religiosos como una batalla contra la “ideología de género”.

El uso de la “ideología de género” para desacreditar los intentos de igualdad de género no es un fenómeno nuevo. Durante la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo en El Cairo (CIPD) en 1994 y la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer en Beijing en 1995, la Santa Sede utilizó estratégicamente

54 Ver: <http://iheu.org/freedom-religion-belief-not-used-discriminate-others-says-iheu-un-high-commissioner/>.

55 Miskolci, R. y Campana, M. (2017) Ideología de género: notas para a genealogia de um pânico moral contemporâneo.” *Sociedade e Estado Brasília*, 32 (3): 723-745.

la ideología de género para presentar el género como un modelo impuesto por los liberales contra la familia tradicional. El género fue representado como una definición artificial que se origina en el “capitalismo salvaje”, que tenía como objetivo destruir a la familia tradicional. La jerarquía católica y sus aliados denunciaron a movimientos sociales, como los movimientos feministas y LGBTI, argumentando que socavan los valores familiares y amenazan el tejido moral de la sociedad.<sup>56</sup>

**Un aspecto clave de este discurso es la forma en la que destaca lo ideológico como dimensión clave de los DSR. Ideología acá se utiliza como sinónimo de “falsas ideas”, contrastándolo con las “verdaderas ideas” que serían aquellas que promueve el conservadurismo religioso.** El discurso de la ideología de género funciona como una barrera que establece un “nosotros” desideologizado, neutral y objetivo, versus un “otros” que instrumentaliza los derechos humanos con fines ideológicos.

## 2. EL FINANCIAMIENTO DE LOS CONSERVADURISMOS RELIGIOSOS

En términos generales, carecemos de análisis que describan el panorama general respecto de cómo se financian las organizaciones que operan contra los derechos SOGI a nivel mundial. Sin embargo, existen datos acerca del origen de los fondos de algunos de estos actores en determinados contextos. Aunque en su mayoría constituyen datos relativamente fragmentados, al unir esta información dispersa es posible dar cuenta de ciertas tendencias generales respecto de las principales fuentes de sus recursos. Podemos establecer determinados “mecanismos generales de financiamiento” que parecen repetirse a lo largo del mundo entre los principales actores conservadores religiosos: la recaudación mediante los aportes de la feligresía, las donaciones de donantes conservadores, los negocios propios, el acceso a financiamiento público y las transferencias de fondos entre organizaciones.

### 2.1. RECAUDACIÓN MEDIANTE LOS APORTES DE LA FELIGRESÍA

Dado que la mayoría de los actores opositores a los derechos SOGI están atravesados por creencias religiosas, la fe constituye un importante motor en el proceso de financiamiento. La fe es usada como forma de movilización en muchos sentidos, y uno de ellos es la recaudación de dinero.

**Las recaudaciones que realizan las iglesias durante los servicios religiosos periódicos son un importante ejemplo de esto,<sup>57</sup> aunque también algunas instituciones religiosas conservadoras realizan campañas masivas para conseguir dinero de parte de su feligresía, utilizando medios de comunicación, publicidad en la vía pública, etc.** No sabemos el porcentaje del dinero que las instituciones religiosas destinan directamente para causas

56 Gianella, C., Rodríguez de Assis Machado, M. y Peñas Defago, M. A. (2017) “What causes Latin America’s high incidence of adolescent pregnancy?” *CMI Brief*, 16 (9), p.4 <https://www.cmi.no/publications/6380-what-causes-latin-americas-high-incidence-of>

57 Munson, Z. W. (2008) *The Making of Pro-life Activists: How Social Movement Mobilization Works*, Chicago: The University of Chicago Press.

# Ideología de género en América Latina

## La educación sexual bajo ataque por el marco de ideología de género

En América Latina, la implementación de programas de educación sexual integral viene siendo cuestionada por los conservadurismos religiosos, a pesar de la evidencia que muestra el papel crítico que desempeña en el logro de la igualdad de género. Al igual que otros temas de la agenda de DSR, los debates sobre planes educativos y políticas públicas relacionadas con el género se han enmarcado como una lucha contra la “ideología de género”.

En 2015, 2016 y 2017, los ministros de educación de Brasil, Colombia, Uruguay y Perú enfrentaron una fuerte oposición de los grupos conservadores. En Perú, las organizaciones conservadoras ganaron un caso judicial en contra de la inclusión de un enfoque sensible al género en el currículo escolar y apoyaron la moción legislativa para desplazar de sus cargos a dos ministros de educación. En 2017, Uruguay, uno de los países más seculares de América Latina, experimentó una fuerte oposición a la propuesta de incluir una educación sexual integral en las escuelas, elaborada por el Consejo Nacional Uruguayo de Educación Preescolar y Primaria. Grupos conservadores articulados detrás de campaña como la denominada “A Mis Hijos No Los Tocan” han estado detrás de esta movilización.

En 2016, en Colombia, durante las negociaciones del acuerdo de paz entre el gobierno y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el marco de la ideología de género se utilizó activamente como un arma para ganar votos en contra de este acuerdo. Los actores conservadores rechazaron la inclusión de la frase “la eliminación de todas las formas de discriminación, valorando a las mujeres como sujetos políticos” del texto del acuerdo de paz, utilizando la ideología de género plataforma. Luego del referéndum donde se rechazó el acuerdo de paz, la ministra de Educación Gina Parody debió renunciar a su cargo. Ella pagó el precio político por defender el acuerdo de paz y un enfoque sensible al género.

En 2011 en Brasil, el material escolar preparado por el Ministerio de Educación que promueve la diversidad en las escuelas fue retirado luego de una fuerte presión de movimientos conservadores, líderes evangélicos y católicos. El material “Escuelas sin homofobia” (maliciosamente denominado “Gay Kit” por los conservadurismos) fue denunciado como un instrumento para promover la homosexualidad entre los niños y destruir familias. Desde entonces, la lucha para eliminar el lenguaje sensible al género y la educación sexual de los planes nacionales de educación se ha intensificado en este país. En 2014, congresistas conservadores editaron el Plan Nacional de Educación de Brasil y eliminaron la cláusula que establecía que uno de los objetivos del sistema educativo público sería “la superación de las desigualdades educativas, con énfasis en la promoción de la discriminación racial, regional, de género y de orientación sexual”. La misma contra-movilización tuvo lugar a nivel estatal y municipal. El caso finalmente llegó a la Corte Suprema de Brasil en una decisión polémica en la que se autorizó la enseñanza religiosa en escuelas públicas. En 2014, un movimiento “Escuela sin partido” propuso un proyecto de ley que aboga por la prohibición de la educación sexual y los puntos de vista críticos de la historia y las ciencias sociales tachándolas de “ideología de género” y “adoctrinamiento ideológico”. Desde 2014, se propusieron al menos 62 proyectos legislativos basados en el “derecho a la conciencia” y la “libertad religiosa” de las familias en el Congreso y las legislaturas estatales. Brasil es solo un ejemplo de una ola de protestas interregionales contra la educación sexual y la igualdad de género en los planes de estudio de las escuelas, las que vienen afectando de modo más general las políticas educativas públicas.

**Fuente:** Gianella, Camila, Rodríguez de Assis Machado, Marta y Peñas Defago, María Angélica (2017) “What causes Latin America’s high incidence of adolescent pregnancy?” *CMI BRIEF* 16: 9.

contra las comunidades LGBTI. Sin embargo, sabemos que la recaudación ha sido el modo en que históricamente algunas iglesias cubren sus gastos cotidianos, y en muchos casos se considera parte de la obligación de los creyentes. En Chile, por ejemplo, el 31% de los ingresos del Arzobispado de Santiago fueron recaudados por la iglesia, según datos declarados por esta institución en su declaración de impuestos.<sup>58</sup>

## 2.2. DONACIONES DE DONANTES CONSERVADORES

Las donaciones son una parte fundamental de los recursos de ciertas ONG conservadoras religiosas que actúan tanto a nivel local como global contra los derechos SOGI. La ONG estadounidense National Organization for Marriage, por

ejemplo, recibió más de 7 millones de dólares en donaciones en 2009, de las cuales dos tercios provenían de sólo tres donantes.<sup>59</sup> Asimismo, luego de fundar la Organización Internacional para la Familia (International Organization for the Family) en 2016, su presidente Brian Brown (presidente también del Congreso Mundial de la Familia y la Organización Nacional para el Matrimonio) viajó a Moscú para promover y generar lazos de trabajo con congresistas del partido oficialista, Rusia Unida. Desde Moscú, envió un mail a posibles donantes solicitándoles apoyar financieramente esta iniciativa.<sup>60</sup>

**Además de donaciones individuales, existe una serie de importantes organizaciones y fundaciones donantes.**

59 Ver: <https://web.archive.org/web/20120119182240/http://washingtonindependent.com/104788/despite-grassroots-claim-most-of-national-organization-for-marriage-funding-comes-from-few-sources>

60 Ver: <http://www.rightwingwatch.org/post/globalizing-homophobia-part-4-the-world-congress-of-families-and-russias-christian-saviors/>

58 Ver: <http://www2.latercera.com/noticia/el-arzobispado-abre-sus-arcas/>

Algunas de ellas financian directamente a organizaciones conservadoras religiosas, como *Qatar Foundation*, perteneciente a la familia real de Qatar, que financia al *Doha International Institute for Family and Development*. Esta ONG opera en espacios internacionales como Naciones Unidas.<sup>61</sup> Otros donantes financian no sólo a organizaciones específicas, sino diversos tipos de proyectos e iniciativas. **El estudio Regnerus, una conocida investigación desarrollada por el profesor Mark Regnerus de la Universidad de Austin en 2012, fue apoyada económicamente por dos instituciones donantes estadounidenses, el Witherspoon Institute (US \$700.000) y la Bradley Foundation (US \$90.000). Esta investigación afirmó que lxs niñxs que crecen en hogares en los que al menos unx de los adultos es homosexual se ven perjudicadxs en su desarrollo personal. Los resultados fueron desmentidos científicamente, debido a que el estudio se basó en una pequeña muestra de tan sólo dos casos.**<sup>62</sup>

En Rusia, precisamente, existen dos grandes fundaciones conservadoras: la Istoki Endowment Fund, perteneciente al empresario ruso Vladimir I. Yakunin, y la Fundación *St. Basil the Great Charitable*, fundada por el empresario Konstantin Malofeev. Estas fundaciones financian diversos tipos de proyectos orientados a promover los “valores tradicionales”, en consecuencia con el discurso de la Iglesia Ortodoxa Rusa. Ambas fundaciones tienen vínculos además con la *World Congress of Families* de Estados Unidos.<sup>63</sup>

En Estados Unidos, uno de los espacios de reunión más significativos donde los donantes conservadores religiosos toman decisiones respecto a qué organizaciones y proyectos apoyar es The Gathering. Este es un encuentro anual de diversos donantes conservadores que data de los años ochenta.<sup>64</sup> Si bien hay un gran abanico de temas que son presentados y discutidos en estas reuniones, desde los años noventa la agenda sexual viene tomando impulso en The Gathering, lo que se ve reflejado en las temáticas de las conferencias que se dictan en este espacio. Según da cuenta un informe de Two Care: en 1997, en The Gathering, Don Schmierer formó parte de un equipo especial, formado por *Fieldstead & Company* de Howard Ahmanson, Jr. (...), quien solicitó financiamiento de los inversionistas de The Gathering para financiar un plan maestro encargado por Fieldstead para combatir ‘La homosexualidad organizada’. (...) En 2006, el jefe del Consejo de Investigación Familiar, Tony Perkins, dijo en The Gathering que la “segunda amenaza más grande” para Estados Unidos, además de los “islamistas radicales” eran los “homosexuales radicales”.<sup>65</sup> El mayor donante que participa en The Gathering es la National Christian Foundation. Si bien esta fundación apoya diversos proyectos, no todos necesariamente focalizados en temas de

moral sexual, dentro de Estados Unidos suele apoyar a la derecha religiosa y a iniciativas orientadas a impulsar las llamadas “guerras culturales” contra las agendas feministas y LGBTI.

**El acceso a donaciones es importante no sólo debido a las grandes sumas de dinero que se movilizan en estos procesos, sino que además el acceso a estos fondos les permite que su financiamiento no dependa de manera tan directa de eventuales ciclos económicos, como ocurre con aquellas organizaciones de derechos humanos que basan su financiamiento en convocatorias a fondos públicos nacionales y/o intergubernamentales.**

### 2.3. NEGOCIOS PROPIOS

Algunos actores conservadores religiosos se financian además mediante negocios propios de sus organizaciones. La Iglesia Católica es un caso paradigmático en este campo. **A nivel internacional, posee el Instituto para las Obras de Religión (el llamado “Banco Vaticano”), que administra fondos por alrededor de 7.000 millones de euros.** Entre otras cosas, esta institución financia a las sedes más pobres de la iglesia a nivel global. Asimismo, localmente la Iglesia Católica administra una serie de negocios que le permiten generar dinero, como universidades, colegios privados católicos, o propiedades que alquila con fines comerciales. En Chile, por ejemplo, el episcopado de la Iglesia Católica declaró en 2016 que sus ingresos propios ascendían a casi 16 millones de dólares, y el 22% correspondía a dinero proveniente sólo del alquiler de inmuebles.<sup>66</sup>

La Iglesia Ortodoxa Rusa, por su parte, cuando cayó la URSS consiguió permiso estatal para generar y administrar sus propios negocios.<sup>67</sup> Actualmente, es dueña de la planta Sofrino, donde produce distintos productos vinculados a las ceremonias religiosas que luego son comercializados. La venta de velas es el negocio que entrega mayores ingresos a esta iglesia. El costo de la producción de una vela es docenas de veces menor que el precio por el que se vende las velas.<sup>68</sup>

**En algunos países, las iglesias además manejan negocios vinculados a las telecomunicaciones, actividad que en ciertos contextos ha cobrado fuerza. En Brasil, por ejemplo, iglesias cristianas vienen desde hace años comprando y administrando canales de televisión y de radiodifusión desde donde emiten sus mensajes religiosos.** El vínculo entre fe y el negocio de las comunicaciones en Brasil es evidente. En Rusia desde 2007 la Iglesia Ortodoxa es dueña del canal de televisión Spas: “Este medio de comunicación ataca ferozmente a los valores liberales occidentales que parecen estar en desacuerdo con la ideología ortodoxa. En una línea similar, acusa al mundo occidental de socavar la condición de Estado ruso”.<sup>69</sup>

61 Norwegian Agency for Development Cooperation (2013) *Lobbying for Faith and Family: A Study of Religious NGOs at the United Nations*, Oslo: NORAD.

62 Ver [https://www.huffingtonpost.com/2013/03/10/supreme-court-gay-marriage\\_n\\_2850302.html](https://www.huffingtonpost.com/2013/03/10/supreme-court-gay-marriage_n_2850302.html)

63 Hellam, M. (2016). *Russia In Europe: the reactionary values agenda*, Open Estonia Foundation, [https://oef.org/efleadadmin/user\\_upload/Russia\\_in\\_Europe\\_Executive\\_Summary\\_of\\_Research\\_Reports\\_final\\_ENG.pdf](https://oef.org/efleadadmin/user_upload/Russia_in_Europe_Executive_Summary_of_Research_Reports_final_ENG.pdf)

64 Ver: <https://twocare.org/the-gathering-the-religious-rights-cash-cow/>

65 Ver: <https://twocare.org/the-secret-american-money-behind-the-world-congress-of-families/>

66 Ver: <http://www2.latercera.com/noticia/el-arzobispado-abre-sus-arcas/>

67 Ver: <https://www.forbes.com/sites/realspin/2016/12/14/the-power-and-limits-of-the-russian-orthodox-church/#668fafa94b35>

68 Ver: [https://www.rbth.com/business/2016/03/09/where-does-the-russian-orthodox-church-get-its-money-from\\_574079](https://www.rbth.com/business/2016/03/09/where-does-the-russian-orthodox-church-get-its-money-from_574079)

69 Ver: <https://www.forbes.com/sites/realspin/2016/12/14/the-power-and-limits-of-the-russian-orthodox-church/#668fafa94b35>



Los negocios propios permiten al conservadurismo religioso acceder a fondos amplios que carecen de restricciones importantes respecto de cómo y dónde usarlos. Posiblemente, esto les permite un mayor grado de flexibilidad en la utilización del dinero que la que disponen las organizaciones LGBTI.

## 2.4. FINANCIAMIENTO PÚBLICO Y APOYO ESTATAL

Una tercera fuente importante de financiamiento son los recursos que reciben algunos actores religiosos conservadores de parte de ciertos Estados. En Argentina, por ejemplo, donde la Constitución de la República establece en su artículo 2 que “El Gobierno federal sostiene el culto católico apostólico romano”, el Estado destinó \$130.421.300 (casi US \$6.500.000) para financiar los sueldos de los obispos y otros funcionarios de la Iglesia Católica.<sup>70</sup> En la República Democrática de Georgia, el financiamiento estatal a la iglesia ortodoxa local en 2013 ascendió a GEL 29.220.349 (alrededor de US 17.000.000).<sup>71</sup> En Rusia, entre 2012 y 2015, “la Iglesia Ortodoxa Rusa y sus estructuras asociadas recibieron 14 mil millones de rublos (US \$ 189.200.000) del Estado”.<sup>72</sup> Por supuesto, los fondos estatales que se derivan a las Iglesias conservadoras no necesariamente son utilizados directamente por estas para acciones de oposición a los derechos SOGI, pero sí para sostener sus estructuras.

**En algunos casos, los Estados apoyan a los actores conservadores religiosos no con financiamiento directo, pero sí con cesiones de propiedades, o bien otorgándoles la administración de algunos negocios y servicios que les permiten generar fondos.** En la República Democrática de Georgia, sólo en el año 2013 el Estado transfirió a la Iglesia Ortodoxa 32.179 metros cuadrados de tierras.<sup>73</sup> En Rusia, en tanto, como parte de la política restitutiva que inició el Estado en los años noventa, la Iglesia Ortodoxa recuperó una serie de propiedades que le fueron confiscadas en la época de la URSS.<sup>74</sup>

**Otros actores conservadores religiosos buscan apoyos financieros en fondos públicos concursables o en ayudas económicas otorgadas por organismos estatales o intergubernamentales. Para lograr esto, muchas veces evitan presentar su trabajo y su misión como un asunto religioso u orientado a obtener los derechos SOGI. En cambio, se muestran como organizaciones enfocadas**

70 Ver: <http://www.perfil.com/politica/marcos-pena-respndio-cuanto-ganan-los-obispos.phtml>

71 Mikeladze, T., Tchitanava, E. y NoniaSvili, G. (2014). *The practice of the funding of the religious organizations by the central and local government*, TDI / EMC.

72 Ver: [https://www.rbth.com/business/2016/03/09/where-does-the-russian-orthodox-church-get-its-money-from\\_574079](https://www.rbth.com/business/2016/03/09/where-does-the-russian-orthodox-church-get-its-money-from_574079)

73 Mikeladze, T., Tchitanava, E. y NoniaSvili, G. (2014). *The practice of the funding of the religious organizations by the central and local government*, TDI / EMC.

74 Ver: <https://www.forbes.com/sites/realspin/2016/12/14/the-power-and-limits-of-the-russian-orthodox-church/#668fafa94b35>

**en brindar ayuda o servicios a las comunidades menos favorecidas, etc.** En Argentina, por ejemplo, la ONG católica conservadora Portal de Belén, una organización que desde los años ochenta trabaja para evitar el avance de los DSR en el país, ha accedido ocasionalmente a fondos públicos. Portal de Belén fue una de las principales organizaciones que se movilizaron para oponerse a la legalización del matrimonio entre parejas del mismo sexo en Argentina en 2010. Una parte importante de su trabajo cotidiano es el asistencialismo. Esta ONG tiene casas de acogida para mujeres embarazadas de escasos recursos, donde les brindan comida y ayuda con el fin de evitar que aborten.<sup>75</sup> Gracias a este trabajo, Portal de Belén ha logrado acceder a fondos estatales otorgados por el gobierno de la provincia de Córdoba, Argentina, que apoya iniciativas no gubernamentales de comedores para personas de escasos recursos.<sup>76</sup>

En Europa del Este, se pueden observar otros ejemplos. Por ejemplo, el Movimiento Político Cristiano Europeo (ECPM por sus siglas en inglés) está financiado por el Parlamento Europeo, y en Polonia las organizaciones anti-derechos están recibiendo fondos estatales en vez de las organizaciones de derechos humanos y / o los grupos de mujeres. **En 2017, Croacia fue testigo de un desarrollo similar desconcertante en torno a la Fundación Nacional para el Desarrollo de la Sociedad Civil, el principal organismo público semi-dependiente que otorga subvenciones. Su directorio cedió ante la presión política y social de los grupos conservadores, lo que resultó en la concesión de una beca de desarrollo institucional de tres años para la organización “En el nombre de la familia” (*In the Name of the Family*), que promovió el referéndum en contra del matrimonio igualitario. La ONG “En el nombre de la familia” recibirá aproximadamente 55.000 euros durante un período de tres años.**<sup>77</sup> Algo similar ocurrió en Letonia, donde una organización dedicada a promover los “valores familiares” utilizó subvenciones noruegas para difundir información falsa sobre la pedofilia en Noruega.<sup>78</sup> Todos estos son indicadores importantes de cómo las organizaciones conservadoras obtienen acceso e influyen en la financiación pública para la sociedad civil y la protección de los derechos humanos.<sup>79</sup>

## 2.5. TRANSFERENCIAS DE FONDOS ENTRE ORGANIZACIONES

**Finalmente, otra forma de financiamiento es la transferencia de dinero desde importante organizaciones conservadoras hacia otras organizaciones conservadoras situadas en otros lugares.** Si bien estas transferencias no siempre son fáciles

75 Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2016). “The Strategies of the Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina. The Impact of New Religious Actors on Sexual Politics.” *Latin American Perspectives*, 43 (3): 144-162.

76 Ver: [http://www.defensorcordoba.org.ar/archivos/publicaciones/2018-8-21-17.22.50.358\\_GaleriaArchivo.pdf](http://www.defensorcordoba.org.ar/archivos/publicaciones/2018-8-21-17.22.50.358_GaleriaArchivo.pdf)

77 Ver: <https://zaklada.civilnodrustvo.hr/en/mission-vision-and-goals>

78 Ver: <https://eng.lsm.lv/article/society/society/family-values-group-used-norwegian-money-to-spread-anti-norway-propaganda.a245956/>

79 Bosanac, G. and Miošić, N. (2018) *The Cold (Civil) War(s). No One Dares to Declare: Main Trends of Christian Fundamentalism in Eastern Europe*, MIMEO.

de descubrir y documentar, la investigación en múltiples contextos ha demostrado la existencia de este mecanismo de financiamiento. Por ejemplo, “se ha documentado cierta información sobre una financiación europea amplia, así como transferencias desde los Estados Unidos, tanto desde evangélicos como desde fundaciones y organizaciones católicas”.<sup>80</sup> En Croacia, hay denuncias no confirmadas acerca de que la ONG polaca *Ordo Iuris* proporcionó financiamiento a su afiliada croata, una organización que se constituyó bajo el nombre *Vigilare*. **El apoyo financiero y político de Rusia<sup>81</sup> se ha identificado en países donde la religión dominante es la ortodoxa (Rumania, Bulgaria, Serbia), o donde existe una abierta cercanía política entre líderes estatales (Hungría), políticos en general con líderes rusos (Eslovaquia, República Checa, Letonia, Lituania).**<sup>82</sup>

**En África subsahariana, en tanto, investigaciones muestran que recurrentemente organizaciones conservadoras religiosas de Estados Unidos canalizan fondos para fortalecer a las iglesias contrarias a los derechos SOGI en países como Uganda, Kenia o Nigeria.** Como indica Kapyra Kaoma,<sup>83</sup> en las últimas décadas la derecha religiosa estadounidense ha irrumpido en África ofreciendo financiamiento a las iglesias a cambio de que corten lazos con los fondos provenientes de instituciones religiosas progresistas. En ocasiones, el financiamiento se realiza mediante ONG que canalizan fondos desde iglesias estadounidenses a otras iglesias en África bajo la forma de ayuda humanitaria o vinculada al desarrollo.<sup>84</sup> En otros casos, se realizan transferencias mediante donaciones directas a individuos, generalmente a líderes religiosos.<sup>85</sup>

**Un dato interesante es que la transferencia de fondos de organización a organización no necesariamente responde a un interés por financiar a instituciones religiosas de una misma denominación. Por el contrario, el interés es fortalecer la agenda conservadora contra los derechos SOGI a través de la canalización de financiamiento a actores conservadores religiosos de distinto tipo: “Los conservadores de los Estados Unidos no conocen fronteras denominacionales en su ayuda.** Por ejemplo, aunque la Providence Christian Reformed Church in Holland, Michigan, no es una congregación episcopal, dio US\$ 115.000 a la Iglesia Anglicana en Uganda y ha continuado apoyando a la diócesis de Mityana en Uganda. De

manera similar, las congregaciones no episcopales en Mississippi apoyan los proyectos anglicanos en Kenia, y el reverendo Rick Warren, ministro de la Iglesia Saddleback en California, ha establecido asociaciones con iglesias anglicanas en Uganda, Kenia y Ruanda.”<sup>86</sup>

### 3. ACTORES INTERNACIONALES

Lejos de constituir un grupo homogéneo, los actores que conforman el conservadurismo religioso son múltiples. Su heterogeneidad les permite moverse en distintos niveles, locales y transnacionales, religiosos y seculares, gubernamentales y de la sociedad civil. Si bien las fronteras que separan a cada tipo de actor son porosas, es posible observar al menos tres niveles de actores, cada uno de ellos con distintas fragmentaciones en su interior: las instituciones religiosas, los actores políticos y los actores de la sociedad civil. Como se señaló anteriormente, en lo que sigue se sistematizarán algunos de los principales actores conservadores religiosos que operan contra los derechos SOGI. En particular, se considerarán aquellos que actúan en especial en el sistema de Naciones Unidas, por ser este un espacio privilegiado donde se debaten los principios e instrumentos que guían la vinculación de los derechos SOGI con los derechos humanos.

#### 2.1 INSTITUCIONES RELIGIOSAS: LA SANTA SEDE COMO ACTOR GLOBAL

A niveles locales y regionales, en cada país existen distintas instituciones religiosas que actúan en contra de los DSR. Si bien las instituciones religiosas conservadoras son múltiples, hay una que en particular destaca debido a su impacto internacional y su carácter global: la Santa Sede. La Iglesia Católica históricamente ha sostenido una posición de condena frente a las conductas no heterosexuales. Sin embargo, su actitud de oposición a cualquier derecho SOGI se recrudeció desde que asumió en 1978 Juan Pablo II como líder de la iglesia. La sexualidad se tornó un eje central de su agenda de intervención política a nivel global.<sup>87</sup>

**La presencia de la Iglesia Católica en cada país implica la instalación de estructuras eclesiales de carácter local en torno a las Conferencias Episcopales nacionales, las que articulan jerárquicamente a las autoridades católicas dentro de cada territorio nacional. Sin embargo, la Iglesia Católica tiene un rol destacado también a nivel internacional.** La Santa Sede ha fortalecido y complejizando sus estrategias de impacto especialmente en sedes internacionales de derechos humanos, aprovechando su carácter de observador permanente en Naciones Unidas. Desde esa posición, realiza acciones y declaraciones tendientes a obturar el avance de los derechos SOGI. En 2008, por ejemplo, el día posterior a que un grupo de 66 países presentaron una declaración ante la Asamblea General de ONU sosteniendo que los derechos humanos incluyen la protección de la orientación sexual y la

80 Hodžić, A. y Bijelić, N. (2014). *Neo-Conservative Threats to Sexual and Reproductive Health & Rights in the European Union*, Zagreb: CESI, 16-17. <http://www.cesi.hr/en/neo-conservative-threats-to-sexual-and-reproductive-health-rights-in-the-europea/>

81 Political Capital Institute (2014). *The Russian Connection: the spread of pro-Russian policies on the European far right* [http://www.riskandforecast.com/useruploads/files/pc\\_flash\\_report\\_russian\\_connection.pdf](http://www.riskandforecast.com/useruploads/files/pc_flash_report_russian_connection.pdf); *Russia in Europe: the reactionary values agenda* (nd). [https://oef.org.cc/fileadmin/user\\_upload/Russia\\_in\\_Europe\\_Executive\\_Summary\\_of\\_Research\\_Reports\\_final\\_ENG.pdf](https://oef.org.cc/fileadmin/user_upload/Russia_in_Europe_Executive_Summary_of_Research_Reports_final_ENG.pdf)

82 Bosanac, G. y Miošić, N. (2018). *The Cold (Civil) War(s). No One Dares to Declare: Main Trends of Christian Fundamentalism in Eastern Europe*, MIMEO.

83 Kaoma, K. (2009). *Globalizing the Culture Wars. U.S. Conservatives, African Churches and Homophobia*, Somerville: Political Research Associates.

84 Hearn, J. (2002). “The Invisible NGO: U.S. Evangelical Mission in Kenya.” *Journal of Religion in Africa*, 32: 32-60.

85 Kaoma, K. (2009). *Globalizing the Culture Wars. U.S. Conservatives, African Churches and Homophobia*, Somerville: Political Research Associates.

86 Kaoma, K. (2009). *Globalizing the Culture Wars. U.S. Conservatives, African Churches and Homophobia*, Somerville: Political Research Associates, 10.

87 Vaggione, J. M. (2011). “Sexual Rights and religion. Same-sex Marriage and Lawmakers’ Catholic Identity in Argentina.” *University of Miami Law Review*, 65: 935-954.



identidad de género, la delegación de la Santa Sede presentó una declaración afirmando que: "...la Santa Sede observa que la redacción de esta Declaración va más allá de la intención mencionada y compartida. En particular, las categorías "orientación sexual" e "identidad de género", utilizadas en el texto, no encuentran reconocimiento o definición clara y acordada en el derecho internacional. Si se tuvieran que tomar en cuenta en la proclamación y la implementación de los derechos fundamentales, esto crearía una gran incertidumbre en la ley y socavaría la capacidad de los Estados para celebrar y hacer cumplir las nuevas y existentes convenciones y estándares sobre derechos humanos. A pesar de la legítima condena y protección de todas las formas de violencia contra las personas homosexuales, el documento, cuando se considera en su totalidad, supera este objetivo y, en cambio, genera incertidumbre en la ley y desafía las normas de los derechos humanos existentes."<sup>88</sup>

**En especial desde la década de los noventa, la Santa Sede ha movilizó alianzas interreligiosas para obtener el reconocimiento de los DSR en general, y los derechos SOGI en particular. El punto de inflexión ocurrió en la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo, celebrada en El Cairo en 1994, y la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer, llevada a cabo en Beijing en 1995.<sup>89</sup> Durante la primera, la Santa Sede promovió alianzas con Estados de mayoría musulmana, como Libia e Irán, para generar una oposición mancomunada al reconocimiento de los DSR. Ese sería el inicio de una serie de acercamientos entre la jerarquía católica y el mundo musulmán más conservador.<sup>90</sup> El giro transnacional que significó para la política sexual global las conferencias de El Cairo y Beijing supuso también la transnacionalización del activismo religioso conservador, así como la necesidad de establecer frentes interreligiosos de carácter transnacional.**

Adicionalmente, **la Iglesia Católica está en la vanguardia de la producción de discursos de oposición a los derechos SOGI, produciendo argumentos que definen su posicionamiento frente a las agendas sexuales de cada momento histórico. Además de las declaraciones de cada Papa y de las posiciones defendidas por estos en determinadas encíclicas, la Congregación para la Doctrina de la Fe ha sido particularmente activa en este campo, mediante la publicación de documentos específicos acerca del carácter "intrínsecamente desordenado" de la homosexualidad y del rol de los católicos frente a estos temas,** tal como expresa la Declaración Acerca de Ciertas Cuestiones de Ética Sexual (1975), la Carta a los Obispos de la Iglesia Católica sobre la Atención Pastoral a las Personas Homosexuales (1986), el documento Algunas Consideraciones Acerca de la Respuesta

88 Ver: <https://holysemission.org/contents//statements/55e34d333afbe1.41574484.php>.

89 Coates, A. et al (2014). "The Holy See on sexual and reproductive health rights:

conservative in position, dynamic in response." *Reproductive Health Matters*, 22 (44): 114-124.

90 Vuola, E. (2002). "Remaking Universals?." *Theory Culture & Society*, 19 (1): 175-195;

Shameem, N. (2017). *Rights at risk: Observatory on the Universality of Rights Trends Report 2017*, Toronto: AWID / OURs.

a Propuestas Legislativas sobre la no Discriminación de las Personas Homosexuales (1992), y las Consideraciones Acerca de las Propuestas para dar Reconocimiento Legal a las Uniones entre Personas Homosexuales (2003). Estos posicionamientos se ven constantemente reforzados desde otros organismos de la Iglesia Católica, como la Pontificia Academia para la Ciencia o la Pontificia Academia para la Vida, focalizados específicamente en producir argumentaciones que combinan la bioética, la ciencia, el derecho y la teología, respecto de temas vinculados al cuerpo, la reproducción y la sexualidad.

## 2.2 ACTORES POLÍTICOS: LA OIC Y LA FEDERACIÓN DE RUSIA EN LA AVANZADA CONSERVADORA

El impacto de las religiones sobre la arena política no sólo se materializa en el accionar de instituciones religiosas. En muchos casos, el conservadurismo moral se instrumentaliza mediante actores políticos que movilizan una agenda sexual patriarcal y heteronormativa. En la arena de Naciones Unidas hay al menos dos grandes actores políticos que, sin ser instituciones religiosas como la Santa Sede, movilizan actualmente la agenda conservadora: la Organización de la Conferencia Islámica (OIC) y la Federación de Rusia que actúa en alianza con la Iglesia Ortodoxa Rusa. La importancia geopolítica de estos dos actores da cuenta de la nueva configuración que están adquiriendo los conservadurismos religiosos a nivel global, y de cómo la relación entre la religión y la política no sólo tiene como protagonistas a las iglesias e instituciones religiosas, sino además a los Estados y entidades intergubernamentales.

### a) Organización de la Conferencia Islámica (OIC)

La OIC es un organismo que surge en 1969, cuyo objetivo central es "salvaguardar y proteger los intereses del mundo musulmán con el espíritu de promover la paz y la armonía internacional entre las distintas personas del mundo".<sup>91</sup> **Este organismo presenta diferencias sustanciales con otras instituciones religiosas, como la Santa Sede. En primer lugar, sus miembros, lejos de ser líderes religiosos, son Estados. Con un total de 57 Estados miembros, la OIC es la segunda organización interestatal más grande del mundo después de Naciones Unidas. En segundo lugar, las autoridades de la OIC tampoco son líderes religiosos o autoridades doctrinales.** Más aún, los países que la conforman no necesariamente se reconocen todos como países musulmanes, y en muchos de ellos incluso el islam no es necesariamente la religión mayoritaria.<sup>92</sup>

A lo largo de su historia, la OIC ha intensificado y promovido el uso del lenguaje de los derechos humanos. Ya desde sus orígenes, la Carta de la OIC indica expresamente la voluntad de los Estados parte de "(...) cumplir nuestro compromiso con los principios de la Carta de las Naciones Unidas".<sup>93</sup> **En 1990, la OIC adoptó la Declaración de El Cairo sobre**

91 Ver: [https://www.oic-oci.org/page/?p\\_id=52&p\\_ref=26&lan=en](https://www.oic-oci.org/page/?p_id=52&p_ref=26&lan=en)

92 Shameem, N. (2017). *Rights at risk: Observatory on the Universality of Rights Trends Report 2017*, Toronto: AWID / OURs.

93 Ver: <http://ww1.oic-oci.org/english/charter/OIC%20Charter-new-en.pdf>

**los derechos humanos en el Islam, estableciendo su propia carta regional de derechos humanos.** Sin embargo, a ojos de algunos observadorxs internacionales, esta declaración constituye una reacción frente al carácter occidental de los derechos humanos protegidos por Naciones Unidas, y desde una visión conservadora se aleja de los principios rectores propuestos en los documentos de ONU que deben guiar universalmente a estos derechos. **La declaración, entre otras cosas, establece desigualdades entre mujeres y hombres, y presenta omisiones en lo vinculado a la libertad religiosa.** Tomando estos aspectos en consideración, Adama Dieng, en representación de la Federación Internacional de Derechos Humanos y la Comisión Internacional de Juristas, advirtió sobre los riesgos de la declaración de la OIC durante el 48° período de sesiones de la Comisión de Derechos Humanos en 1992. Particularmente, señaló que la Declaración sobre los Derechos Humanos en el Islam: “cuestiona seriamente el consenso intercultural en el que se basan los instrumentos jurídicos internacionales en el campo de los derechos humanos; en segundo lugar, esta declaración introdujo una discriminación inaceptable tanto para los no musulmanes como para las mujeres, en nombre de la defensa de los derechos humanos; en tercer lugar, fue deliberadamente restrictiva en relación con el ejercicio de ciertos derechos y libertades fundamentales, hasta el punto de que algunas de sus disposiciones básicas no estaban a la altura de las normas legales vigentes en muchos países musulmanes; y, finalmente, inspirado en la Shariah islámica,<sup>94</sup> ha dado legitimidad a prácticas, como el castigo corporal, que violan la integridad y la dignidad de la persona humana”.<sup>95</sup>

Un documento reciente de la OIC, el Pacto sobre los Derechos del Niño en el Islam, adoptado en 2005, disminuye la importancia de la Shariah como fuente de interpretación del texto, y hace a su vez un llamado a los Estados parte a eliminar las costumbres y tradiciones que entran en conflicto con los derechos de la convención. Sin embargo, la convención también refuerza una serie de estereotipos en pugna con los derechos humanos en general, y con los de las mujeres y comunidades LGBTI en particular. Entre otros aspectos, su artículo 2 señala que la convención tiene como objetivo fortalecer a la familia, y menciona el rol del “marido” y la “esposa” en la crianza.<sup>96</sup> Esto se opone a las interpretaciones contemporáneas que los organismos de derechos humanos vienen priorizando respecto de la familia, entendiéndola como diversa y no siempre anclada en la figura del matrimonio heterosexual. De este modo, la convención opera como una fuente argumental al servicio de valores conservadores y del refuerzo de la “familia tradicional”.

Un claro ejemplo de cómo la OIC ha movilizado el discurso de los derechos humanos en Naciones Unidas para promover interpretaciones conservadoras en contra de los derechos

94 Concretamente la declaración menciona que: “Todos los derechos y libertades estipulados en esta Declaración están sujetos a la Shariah islámica”, y su último artículo establece: “La Shariah islámica es la única fuente de referencia para la explicación o aclaración de cualquiera de los artículos de esta Declaración”.

95 Ver: <http://ww1.oic-oci.org/english/charter/OIC%20Charter-new-en.pdf>

96 “Para cuidar de la familia, fortalecer sus capacidades y brindarle el apoyo necesario para prevenir el deterioro de sus condiciones económicas, sociales o de salud, y habilitar al esposo y la esposa para asegurar que cumplan con su papel de criar a sus hijos físicamente, psicológicamente y conductualmente”. Ver: <http://ww1.oic-oci.org/english/convention/Rights%20of%20the%20Child%20in%20Islam%20E.pdf>

de las comunidades LGBTI, es lo ocurrido en el 32° Período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos en 2016. En dicha oportunidad, se discutió y aprobó la resolución para la designación de un Experto Independiente sobre Orientación Sexual e Identidad de Género. La totalidad de los Estados miembros de la OIC presentes en la sesión, a excepción de Albania, votaron en contra de la resolución. Además, liderados por Pakistán, presentaron enmiendas al texto, la mayoría para relativizar el alcance de la resolución, así como para introducir la necesidad de proteger los sistemas de valores locales por sobre las disposiciones universalistas. Además, intentaron eliminar de la resolución palabras claves específicamente vinculadas a la orientación sexual y la identidad de género, y reemplazarlas por disposiciones generales en contra de la discriminación.

## b) La Federación de Rusia y la Iglesia Ortodoxa Rusa

La reciente alianza entre la Federación de Rusia y la Iglesia Ortodoxa de ese país, ha transformado a Rusia en un actor clave de la oposición a los derechos SOGI en la arena internacional.<sup>97</sup> Después de la Iglesia Católica Apostólica Romana, la ortodoxa es la más numerosa de las iglesias cristianas a nivel global, expandiendo su influencia con especial fuerza por Europa del Este y Rusia. Está compuesta por 14 iglesias autocéfalas (o 15, si se reconoce a la Iglesia ortodoxa en América entre ellas), siendo la más importante la Iglesia Ortodoxa Rusa, que agrupa cerca de la mitad de los fieles de todas las iglesias ortodoxas del mundo.

**La Iglesia Ortodoxa Rusa fue una institución que ocupó un lugar marginal en la política rusa durante casi todo el siglo XX.** A excepción de un breve período durante la invasión nazi a la Unión Soviética, en la que Stalin concedió ciertos reconocimientos a esta iglesia a cambio de su apoyo para enfrentar a Alemania, la Iglesia Ortodoxa Rusa fue duramente perseguida en los años de la URSS. **Sin embargo, el panorama cambió cuando cayó el régimen soviético. La necesidad del nuevo gobierno de generar legitimidad habilitó una alianza estratégica entre el Estado ruso y la Iglesia Ortodoxa.**

El camino de cooperación mutua entre el Estado y la iglesia comenzó en 1993, cuando ésta ofició de mediadora en el conflicto que enfrentó al entonces presidente Boris Yeltsin con los partidos políticos del congreso en torno al contenido de la nueva constitución.<sup>98</sup> El rol de la iglesia le permitió generar confianza y gratitud entre los políticos, lo que se materializó en una serie de concesiones que realizó el gobierno a favor de la iglesia. La primera de ellas fue la ley de libertad religiosa de 1997, que reconoció un rol especial a la Iglesia Ortodoxa en la sociedad rusa, como representante institucional del cristianismo. Si bien durante los dos primeros gobiernos de Vladimir Putin (2000-2008) no se materializaron otras concesiones, a partir del gobierno de Dmitry Medvedev (2008-2012) la mayoría de las demandas de la iglesia fueron concedidas. En 2009, capellanes militares se introdujeron por primera vez en el ejército ruso.

97 Hug, A. (ed.) (n/d). *Sharing worst practice. How countries and institutions in the former Soviet Union help create legal tools of repression.* The Foreign Policy Centre. <https://fpc.org.uk/publications/sharingworstpractice/>

98 Curanović, A. (2015). *The Guardians of Traditional Values. Russia and the Russian Orthodox Church in the Quest for Status*, Washington: Transatlantic Academy.

Durante el año 2010 entró en vigor una nueva ley sobre el “Retorno de bienes de carácter religioso en poder del Estado o de los municipios a las organizaciones religiosas. En 2011 las facultades y seminarios religiosos recibieron acreditación gubernamental para otorgar títulos académicos y en 2012 se introdujo la religión ortodoxa como parte de los currículos escolares.<sup>99</sup> A partir de su tercer período presidencial, Putin estrechó aún más los lazos con la iglesia.

**La alianza entre el Estado y la Iglesia Ortodoxa se materializa hoy de múltiples modos. Por un lado, la iglesia le brinda al Kremlin su apoyo frente a situaciones políticas complejas, como cuando apoyó el actuar del gobierno ruso frente a la crisis ucraniana de 2014. Además, se ha establecido una explícita cooperación entre Estado-iglesia, en la que esta última presta servicios de distinto tipo dentro del ejército, los centros de salud, las escuelas y los geriátricos. Por otro lado, el gobierno ha adoptado una agenda y una retórica que otorga un rol preponderante a la Iglesia Ortodoxa como garante de la moral que moldea los contornos de la política doméstica e internacional de Rusia. En este contexto, la apelación a los “valores tradicionales”, y en especial a la “familia tradicional”, se ha tornado clave. Asumiéndose como garante de una moral robusta que contrastaría con el nihilismo dominante en Occidente, la Federación de Rusia apela a un conjunto de valores que asume como identitarios, en una búsqueda por generar un camino propio hacia la modernización que la distinga del camino seguido por Occidente.** La fuente de estos valores sería la doctrina católica ortodoxa, con lo cual los valores tradicionales simbolizan el modo en que las creencias propias de la iglesia permean la política exterior rusa.<sup>100</sup> En 2016, la Federación de Rusia emitió una declaración dirigida a la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE), en el marco del día internacional de las familias, donde señaló que la política rusa se orienta a “restaurar y preservar los valores familiares tradicionales (...) La promoción activa de las llamadas “nuevas nociones de familia”, destinadas a destruir la sabiduría tradicional recibida de la humanidad con respecto a esta institución y su importancia, es particularmente peligrosa.”<sup>101</sup>

En la práctica, la defensa de los valores tradicionales sostenida por la Federación de Rusia ha asumido una agenda conservadora en materia sexual. Su actuar en contra de los derechos SOGI es movilizadado desde la idea de que Rusia cumple un deber moral y civilizatorio. **En el plano doméstico, esto se ha traducido en una serie de leyes, como las del 2006 que prohíben la “propaganda homosexual” (por ejemplo, Ryazan,**

99 Shameem, N. (2017). *Rights at risk: Observatory on the Universality of Rights Trends Report 2017*, Toronto: AWID / OURs, p. 8.

100 Curanović, A. (2015). *The Guardians of Traditional Values. Russia and the Russian Orthodox Church in the Quest for Status*, Washington: Transatlantic Academy.

101 Ver: <https://www.osce.org/pc/245656?download=true>

**Arkhangelsk, Kostroma y Novosibirsk), u otra similar sancionada en 2012, la ley que prohíbe las profanaciones de arte, manifestaciones y limita los medios de comunicación (2014), etc.**<sup>102</sup> **En el plano internacional, desde 2009 Rusia busca alianzas con países que asume como no occidentales, posicionándose a su vez como líder en la contraofensiva conservadora en sedes internacionales de derechos humanos.**<sup>103</sup> Así ocurrió, por ejemplo, en los debates respecto de la resolución adoptada por el Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas respecto al establecimiento de un Experto Independiente sobre Orientación Sexual e Identidad de Género. Durante las consultas informales previas a la sesión, la Federación de Rusia se declaró en contra de la iniciativa. Adicionalmente, y autoimputándose la representación de varios países opositores a la resolución que decidieron no asistir a las consultas previas, manifestó que lejos de ser una resolución consensuada, suponía el rechazo de una gran parte de los países africanos y de la OIC. Consecuentemente, su voto fue en contra de la resolución.<sup>104</sup>

### 2.3 SOCIEDAD CIVIL: EL ROL DE LAS ONG CONSERVADORAS RELIGIOSAS

A lo largo del mundo existe una amplia red de ONG conservadoras religiosas que actúan a nivel transnacional. En Naciones Unidas hay más de 4.000 ONG registradas con estatus consultivo en ECOSOC, y alrededor del 10% de estas corresponden a organizaciones de base religiosa.<sup>105</sup> Según datos de 2010, entre las ONG religiosas, el 58,4% son cristianas, el 16,3% musulmanas, el 6,9% judías y el resto se reparten entre otras religiones.<sup>106</sup> No todas estas organizaciones tienen como foco los derechos SOGI, y entre las que sí, no todas tienen una posición conservadora. Sin embargo, la mayoría de aquellas que se posicionan contra estos derechos tienen una base religiosa.

Como se observa en la tabla 1, llamativamente, **hay dos características que destacan a las ONG conservadoras: 1) la gran mayoría de las ONG que actúan a nivel del sistema internacional de derechos humanos tienen su sede principal en Estados Unidos (en ocho estados, principalmente) y 2) son de base evangélica, católica o mormona. Adicionalmente, algunas de ellas congregan a distintas denominaciones cristianas.** Tal como indica un reporte de la Agencia Noruega de Cooperación y Desarrollo: “Las organizaciones musulmanas y las ONG cristianas originadas fuera del hemisferio occidental desempeñan un papel limitado en el esfuerzo de cabildeo ante la ONU (...) los grupos judíos casi no

102 Hug, A. (ed.) (n/d). *Sharing worst practice. How countries and institutions in the former Soviet Union help create legal tools of repression*, The Foreign Policy Centre. <https://fpc.org.uk/publications/sharingworstpractice/>; Curanović, A. (2015). *The Guardians of Traditional Values. Russia and the Russian Orthodox Church in the Quest for Status*, Washington: Transatlantic Academy.

103 Ver: <http://www.inlawgrrls.com/2012/10/russian-values.html>

104 Ver: <http://arc-international.net/global-advocacy/human-rights-council/32nd-session-of-the-human-rights-council/la-designacion-de-una-experto-a-independiente-sobre-orientacion-sexual-e-identidad-de-genero-analisis-del-proceso-los-resultados-y-sus-implicaciones/>

105 Haynes, J. (2014). *Faith-Based Organizations at the United Nations*, New York: Palgrave Macmillan.

106 Petersen, M. J. (2010) *International Religious NGOs at The United Nations: A Study of a Group of Religious Organizations*. [https://sites.tufts.edu/jha/archives/847#\\_edn44](https://sites.tufts.edu/jha/archives/847#_edn44)



**TABLA 1**

**Principales ONG conservadoras religiosas que operan en Naciones Unidas**

NOMBRE DE LA ORGANIZACION	DENOMINACION RELIGIOSA	OFICINA PRINCIPAL	STATUS FRENTE AL ECOSOC
Alliance Defending Freedom	Evangélica	Arizona, USA	2010
American Family Association	Evangélica	Mississippi, USA	2003
Concerned Women for America	Evangélica	Washington, USA	2001
Family Research Council	Evangélica	Washington, USA	2002
Focus on the Family	Evangélica	Colorado, USA	2003
World Congress of Families	Evangélica	Illinois, USA	-
American Life League	Católica	Virginia, USA	2000
Center for Family and Human Rights (C-Fam)	Católica	New York, USA	2014
Human Life International	Católica	Virginia, USA	2014
Population Research Institute*	Católica	Virginia, USA	-
World Youth Alliance	Católica**	New York, USA	2004
Family Watch International	Mormona	Arizona, USA	-
United Families International	Mormona	Arizona, USA	1999
World Family Policy Centre*	Mormona	Utah, USA	-
Doha International Institute for Family and Development	Inter-religiosa	Doha, Qatar	2009
Howard Center for Family, Religion and Society	Inter-religiosa	Illinois, USA	2003
National Right to Life Committee	Inter-religiosa	Washington, USA	1999

\* Estas organizaciones fueron cerradas en 2008.

\*\* El reporte de la Agencia Noruega de Cooperación y Desarrollo entiende que esta ONG es inter-religiosa.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de: Norwegian Agency for Development Cooperation (2013). *Lobbying for Faith and Family: A Study of Religious NGOs at the United Nations*, Oslo: NORAD; Shameem, N. (2017). *Rights at risk: Observatory on the Universality of Rights Trends Report 2017*, Toronto: AWID / OURs.

participan en este espacio.”<sup>107</sup> De las ONG mencionadas arriba, la única que no tiene sede en Estados Unidos y que incluye una perspectiva musulmana es el *Doha International Institute for Family and Development*, financiado por la *Qatar Foundation*, perteneciente a la familia real. Sin embargo, esta organización fue en parte una iniciativa cristiana, y mantiene fuertes lazos con activistas mormones conservadores de Estados Unidos.<sup>108</sup>

La disposición geográfica y religiosa de las principales ONG conservadoras que operan en Naciones Unidas muestra la conformación geopolítica de estos actores, donde Estados Unidos se posiciona como el eje central de este modelo de activismo. En otras palabras, **la política estadounidense parece ser el motor del activismo conservador religioso que opera desde la sociedad civil en espacios internacionales, en una búsqueda por exportar las “guerras culturales” locales a espacios globales.**<sup>109</sup>

**Otro dato llamativo en el análisis es que la mayoría de las ONG arriba mencionadas adquirieron estatus consultivo en Naciones Unidas en los últimos veinte**

**años. Esto da cuenta de que el fortalecimiento de la presencia de estas organizaciones en sedes internacionales de derechos humanos es una estrategia reciente, que nace probablemente como reacción frente a los avances en DSR logrados en las conferencias de Naciones Unidas de El Cairo (1994) y Beijing (1995).**

Adicionalmente, según observadores internacionales, gran parte de su capacidad de organización y de impacto internacional se debe al impulso recibido durante el gobierno de George W. Bush (2001-2009). Durante su administración, activistas de la Derecha Religiosa se incorporaron a las delegaciones de Estados Unidos en conferencias de Naciones Unidas, como la Cumbre Mundial a Favor de la Infancia.<sup>110</sup> Esto les permitió, además, generar lazos con el activismo internacional y estrechar alianzas interreligiosas. De hecho, las ONG cristianas conservadoras suelen establecer alianzas con miembros de delegaciones de países pertenecientes a la OIC, participando activamente en la configuración de la política exterior estadounidense.<sup>111</sup> Así, pese a las tensiones que muchas veces existen en el plano nacional entre las distintas religiones, en sedes internacionales de derechos humanos los actores religiosos, políticos y de la sociedad civil actúan como un bloque único en torno a una agenda sexual compartida.

107 Norwegian Agency for Development Cooperation (2013). *Lobbying for Faith and Family: A Study of Religious NGOs at the United Nations*, Oslo: NORAD.

108 Norwegian Agency for Development Cooperation (2013). *Lobbying for Faith and Family: A Study of Religious NGOs at the United Nations*, Oslo: NORAD.

109 Kaoma, K. (2009). *Globalizing Culture Wars. U.S. Conservatives, African Churches, & Homophobia*, Somerville: Political Research Associates.

110 Buss, D. y Herman, D. (2003). *Globalizing Family Values: The Christian Right in International Politics*, Minneapolis: University of Minnesota Press.

111 Shameem, N. (2017), op. cit.

## SECCIÓN II: CASOS DE ESTUDIO SOBRE AMÉRICA LATINA, EUROPA DEL ESTE Y ÁFRICA

### CASO DE ESTUDIO 1: ACTORES Y ESTRATEGIAS EN DEFENSA DE LA AGENDA CONSERVADORA EN AMÉRICA LATINA

Sin desconocer el papel que continúan jugando las jerarquías religiosas y la presencia de argumentos basados en la biblia o en la tradición religiosa, en América Latina se ha producido una diversificación en los actores, estrategias y argumentos de oposición a agendas sexuales más pluralistas. Si bien continúan vigentes las formas tradicionales de poder religioso en la política, tales como el lobby secreto y público de las jerarquías religiosas, en las últimas décadas comenzó a visibilizarse también un vademécum de estrategias que potencian el impacto sobre el derecho y las políticas públicas. Esta es una de las paradojas de la política sexual contemporánea en América Latina, ya que mientras el contenido de las leyes defendidas por el activismo conservador tiende a evitar la democratización del orden sexual, las vías utilizadas son cada vez más aquellas que habilita el propio sistema democrático.<sup>112</sup>

A continuación presentaremos con fines analíticos los principales actores y sus centrales estrategias y discursos identificados en defensa de una agenda contraria al reconocimiento de los DSR en América Latina.

#### 1.1 LÍDERES RELIGIOSOS

Dentro de la multiplicidad de actores que defienden la agenda religiosa conservadora, la jerarquía católica ha sido, y continúa siendo, un sector determinante en la política sexual de los países de la región. La prioridad que la moral sexual ha tenido para la Iglesia Católica, lejos de flexibilizarse, considerando la visibilidad que ha adquirido la diversidad en las prácticas e identidades sexuales de la población (incluidxs lxs creyentes), se ha intensificado frente al avance de los movimientos feministas y LGBTI. **Manteniendo prácticamente intacta la postura oficial sobre la moral sexual a lo largo del siglo XX y XXI, la jerarquía católica impacta sobre los gobiernos de distinto corte ideológico en defensa de un régimen reproductivo, heterosexual y matrimonial.** El poder simbólico y material de esta iglesia en los países de la región, junto a la legitimidad que se arroga a partir del alto porcentaje poblacional que continúa identificándose con el catolicismo,<sup>113</sup> le sigue permitiendo a su jerarquía tener un marcado impacto en las legislaciones y políticas públicas vinculadas a la sexualidad, la familia y la reproducción.

112 Vaggione, J. M. (2009). La sexualidad en el mundo post secular. El activismo religioso y los derechos sexuales y reproductivos. En Gerlero M. (coord.), *Derecho a la Sexualidad*, Buenos Aires: Grinberg, p. 141-159.

113 Pew Research Center (2014). *Religion in Latin America: Widespread change in a historically Catholic region*. <http://www.pewforum.org/files/2014/11/Religion-in-Latin-America-11-12-PM-full-PDF.pdf>.

En Panamá, la Conferencia Episcopal Panameña, el Comité Ecuménico de Panamá y la Alianza Evangélica de Panamá se expresaron de manera conjunta en rechazo de la Opinión Consultiva OC-24/17 realizada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre identidad de género y matrimonio entre personas del mismo sexo. En una conferencia pública los líderes religiosos expresaron que: “En los últimos tiempos se nos ha hecho creer que defender al matrimonio y a la familia es un acto de discriminación”

**No obstante esto, en las últimas décadas junto a la jerarquía católica se ha intensificado la presencia de líderes de distintas iglesias evangélicas en la región, quienes vienen adquiriendo un papel político preponderante. En los últimos años Latinoamérica se ha caracterizado por una profundización del pluralismo religioso, particularmente, respecto de las iglesias evangélicas<sup>114</sup> que han transformado el campo religioso.<sup>115</sup>** Aunque el porcentaje de personas que se autoidentifican como católicxs es aún mayoritario, el incremento de evangélicxs es sostenido, existiendo países donde los porcentajes de evangélicxs y católicxs no son tan distantes (por ejemplo, en Honduras, El Salvador, Guatemala o Nicaragua el porcentaje de evangélicxs oscila entre el 36% y el 41%).<sup>116</sup> Este crecimiento le ha dado a los liderazgos evangélicos un poder de negociación con los gobiernos y de movilización de la población. Estas iglesias, en general, mantienen una agenda sexual en sintonía con la de la jerarquía católica. Particularmente, las iglesias de matriz pentecostal, bautista y hermanos libres han sido identificadas como algunas de las principales denominaciones que se activan en contra de las agendas feminista y LGBTI en la región.<sup>117</sup> **Si bien estas iglesias han tenido (y tienen) tensiones motivadas principalmente por el lugar de privilegio de la Iglesia Católica, la resistencia a la “cultura de la muerte” y la “ideología de género” les ha permitido la construcción de una agenda en común. Esto puede verse por ejemplo en una serie de acciones y declaraciones que ambas Iglesias realizan de modo coordinado para oponerse al avance de una agenda sexual más pluralista.** Así por ejemplo, en Panamá, la Conferencia Episcopal Panameña, el Comité Ecuménico de Panamá y la Alianza Evangélica de Panamá

114 Freston, 1999; Parker Gumucio, 2005; Boyer, 2008; Wyncarczyk, 2009; Carbonelli, 2011; Smiderle, 2011; Fediakova, 2012; Beltran, 2012; Giumbelli, 2013).

115 Jones, D. y Carbonelli, M. (2012). “Evangélicos y derechos sexuales y reproductivos: actores y lógicas políticas en la Argentina contemporánea.” *Ciencias Sociais Unisinos*, 48 (3): 225-234; Christensen Bjune, M. (2016). *Religious change and political continuity. The evangelical church in Guatemalan politics*, Philosophiae doctor (PhD), Bergen: University of Bergen; Corporación Latínobarómetro (2018). *El Papa Francisco y la religión en Chile y América Latina. Latínobarómetro 1995-2017*.

116 Pew Research Center. (2014). *Religion in Latin America: Widespread change in a historically Catholic region*. <http://www.pewforum.org/files/2014/11/Religion-in-Latin-America-11-12-PM-full-PDF.pdf>.

117 Campos Machado, M. D. (2013). “Discursos pentecostais em torno do aborto e da homossexualidade na sociedade brasileira.” *Cultura y Religión*, 7 (2): p48-68; Jones, D.; Azparren, A. L. y Cunial, S. (2013). “Derechos reproductivos y actores religiosos: los evangélicos frente al debate sobre la despenalización del aborto en la Argentina contemporánea (1994-2011).” *Espacio Abierto*, 22 (1): 110-133



El interés de la Iglesia Católica por los medios de comunicación no es novedoso... Con la expansión de las nuevas tecnologías, las declaraciones oficiales del Vaticano en relación a Internet y el ingreso de la Iglesia católica a las redes digitales comienza su desarrollo con Juan Pablo II, luego se expande con Benedicto XVI (por ejemplo, se inaugura la cuenta oficial del papa en twitter, pontifex) y pasa a ser parte integral del proyecto de re-estructuración del sistema de medios vaticanos llevado adelante por el papa Francisco I.

se expresaron de manera conjunta en rechazo de la Opinión Consultiva OC-24/17 realizada por la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre identidad de género y matrimonio entre personas del mismo sexo.<sup>118</sup> En una conferencia pública los líderes religiosos expresaron que: “En los últimos tiempos se nos ha hecho creer que defender al matrimonio y a la familia es un acto de discriminación”.<sup>119</sup>

**A pesar de que diversos sistemas institucionales puedan llegar a ser de completa separación entre el Estado y las iglesias (de alta laicidad formal, para ponerlo en otros términos), aún los sectores religiosos pueden tener una fuerte influencia sobre las políticas del país. En Latinoamérica, es frecuente que lxs integrantxs de los distintos poderes del Estado (gobernantes, legisladorxs y jueces/zas) tengan en cuenta la opinión de algunos líderes religiosos al momento de tomar sus decisiones.** Otro de los modos de impactar sobre las agendas públicas se da en momentos electorales a través de exhortaciones a lxs fieles y a lxs candidatxs. En República Dominicana, en 2016, el Grupo Acción Cristiana y la Iglesia Fundamento Bíblico exhortaron a unos 200 pastores de templos de Santo Domingo para que orienten a su feligresía para que en las elecciones nacionales voten por lxs candidatxs “menos malos”, lo que se traducía en negar el voto a quienes entendían que promovían el aborto y el matrimonio entre personas de un mismo sexo. En su comunicado los pastores declararon que: “la nueva agenda es motivada por organismos internacionales como la OEA y la ONU, que tratan de ejercer control sobre la natalidad y destruir los cimientos y valores que sustenta la cultura judeo-cristiana, e imponer legislaciones en países en desarrollo que han mostrado debilidad en sus instituciones”.<sup>120</sup>

En otros casos, la legitimidad pública que ostentan las jerarquías religiosas como actores sociales y políticos, les ha permitido hacer parte de los procesos de diseño de políticas públicas vinculadas con sexualidad y reproducción. En el caso

118 Ver: [http://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea\\_24\\_esp.pdf](http://www.corteidh.or.cr/docs/opiniones/seriea_24_esp.pdf)

119 Ver: [https://www.prensa.com/sociedad/Iglesias-Corte-IDH-matrimonio-igualitario\\_0\\_4952504720.html](https://www.prensa.com/sociedad/Iglesias-Corte-IDH-matrimonio-igualitario_0_4952504720.html)

120 Ver: [http://www.7dias.com.do/portada/2016/05/01/i209854\\_pastores-evangelicos-transan-dor-candidatos-menos-malos.html#.WhhIeUriY2w](http://www.7dias.com.do/portada/2016/05/01/i209854_pastores-evangelicos-transan-dor-candidatos-menos-malos.html#.WhhIeUriY2w)

de Honduras, por ejemplo, la normativa legal que dio origen a la Comisión Nacional del SIDA (CONASIDA) en 1999, estableció que la Iglesia Católica y la Asociación de Iglesias Evangélicas (CONSODE) serían partes integrantes de la misma.<sup>121</sup> Tras su modificación en 2015, ambas organizaciones fueron removidas del nivel político de CONASIDA, pero tanto la Iglesia Católica como la Confraternidad Evangélica fueron incorporadas por ley dentro del Nivel Técnico Consultivo de la institución, el cual tiene como función “asistir técnicamente a la CONASIDA en su nivel político decisorio e impulsar y ejecutar las acciones coordinadas”.<sup>122</sup>

**Por último, considerar a las Iglesias como actores públicos requiere, entre otras cuestiones, desentrañar también la política hacia los medios de comunicación que han ido consolidando estos sectores, particularmente durante la segunda mitad del siglo XX. Las iglesias han desarrollado una serie de formas de impacto público a fin de transmitir mensajes vinculados con su moral sexual, siendo la política mediática una dimensión clave de sus estrategias.** En el caso del Vaticano es posible observar una continua readaptación en su estructura de difusión informativa como una forma de potenciar su alcance en el debate político, cultural y legal. El interés de la Iglesia Católica por los medios de comunicación no es novedoso. La atención temprana que el Vaticano le prestó al desarrollo de la industria mediática se

Otro de los modos de impactar sobre las agendas públicas se da en momentos electorales a través de exhortaciones a los fieles y a lxs candidatxs. En República Dominicana, en 2016, el Grupo Acción Cristiana y la Iglesia Fundamento Bíblico exhortaron a unos 200 pastores de templos de Santo Domingo para que orienten a su feligresía para que en las elecciones nacionales voten por lxs candidatxs “menos malos”, lo que se traducía en negar el voto a quienes entendían que promovían el aborto y el matrimonio entre personas de un mismo sexo.

advierte en las modificaciones de su estructura institucional. Con la expansión de las nuevas tecnologías, las declaraciones oficiales del Vaticano en relación a Internet y el ingreso de la Iglesia católica a las redes digitales comienza su desarrollo con Juan Pablo II, luego se expande con Benedicto XVI (por ejemplo, se inaugura la cuenta oficial del papa en twitter, pontifex) y pasa a ser parte integral del proyecto de re-estructuración del sistema de medios vaticanos llevado adelante por Francisco I.<sup>123</sup>

**Por su parte, las Iglesias Evangélicas también han creado una red importante de radios y canales para**

121 Ver: [http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed\\_protect/---protrav/---ilo\\_aids/documents/legaldocument/wcms\\_127731.pdf](http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_protect/---protrav/---ilo_aids/documents/legaldocument/wcms_127731.pdf)

122 Ver: [http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/HND/INT\\_CCPR\\_ARL\\_HND\\_27432\\_S.pdf](http://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CCPR/Shared%20Documents/HND/INT_CCPR_ARL_HND_27432_S.pdf)

123 Sgró Ruata, M. C.; Morán Faúndes, J. M. y Vaggione, J. M. (2018). “La política mediática del neo-activismo conservador. Argentina como un estudio de caso.” MIMEO

**potenciar su mensaje e influencia. En Chile, por ejemplo, la radio Armonía, con una red de 50 emisoras en el país, está bajo la dirección del pastor Rubén Sáez, en tanto la radio Corporación, se ha convertido en una red de más de 30 emisoras, perteneciente a la Iglesia Cristo Tu Única Esperanza.**<sup>124</sup> En Panamá existen radios propiedad de pastores de diferentes Iglesias como la Radio Hosanna de la Iglesia evangélica del mismo nombre, vinculada al pastor Edwin Álvarez.<sup>125</sup>

## 1.2 LA SOCIEDAD CIVIL CONSERVADORA

Si bien las cúpulas religiosas continúan siendo uno de los actores centrales en el liderazgo de las agendas conservadoras, otros sectores se han erigido también como actores claves en la oposición a los DSR y a los derechos SOGI. La conformación de organizaciones no gubernamentales autodenominadas “pro-vida” y/o “pro-familia”, viene siendo una de las formas más relevantes de inscripción y difusión de la agenda conservadora en las últimas décadas en la región.<sup>126</sup> **La presencia de estos actores no sólo ha abierto nuevas posibilidades de acción para el activismo conservador, desligadas de las tradicionales formas de operación de las iglesias, sino también nuevas estratégicas, basadas en una diversificación de identidades que ponen en funcionamiento en el espacio público. Este proceso de ONGización de lo religioso se ha constituido así en una las principales caras del activismo conservador en América Latina.**

Desde la década del 70 en los Estados Unidos, particularmente impulsadas por la legalización del aborto en el caso *Roe vs. Wade*, y extendiéndose a todo el continente, un importante número de ONG han sido creadas a nivel nacional, regional e internacional con el propósito de defender doctrinas religiosas. Un ejemplo clave en este sentido y vinculado al catolicismo es el caso de la organización Vida Humana Internacional fundada en 1984 como el capítulo para América Latina de la organización de Estados Unidos Human Life International creada en 1981.<sup>127</sup> Vida Humana Internacional tiene 17 filiales en América Latina,

124 Ver: <http://www.cooperativa.cl/noticias/pais/religiones/iglesias-evangelicas/el-cuanto-patrimonio-de-las-iglesias-evangelicas-en-chile/2017-09-24/125106.html>

125 Luna Vásquez, C. I. (2014). “Concentración del sistema de medios de comunicación en Panamá y sus relaciones con el poder económico y político.” *Comunicación y sociedad*, 22: 179-210. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2014000200008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2014000200008&lng=es&tlng=es).

126 Vaggione, J. M. (2005). “Reactive Politicization and Religious Dissidence: The Political Mutations of the Religious.” *Social Theory and Practice*, 31(2): 165-88; Mujica, J. (2007). *Economía política del cuerpo*, Lima: Promsex. Morán Faúndes, J. M. (2015). “El desarrollo del activismo autodenominado “Pro-Vida” en Argentina, 1980-2014”. *Revista Mexicana de Sociología*, 77: 407-436

127 Vaggione, J. M. (2010). “Prólogo: El activismo religioso conservador en América Latina.” En Vaggione, J. M. (ed.), *El activismo religioso conservador en Latinoamérica*, Córdoba: Ferreyra/CEA-CONICET, p. 9-18

Desde la década del 70 en los Estados Unidos, particularmente impulsadas por la legalización del aborto en el caso *Roe vs. Wade*, y extendiéndose a todo el continente, un importante número de ONG han sido generadas a nivel nacional, regional e internacional con el propósito de defender doctrinas religiosas. Un ejemplo clave en este sentido y vinculado al catolicismo es el caso de la organización Vida Humana Internacional fundada en 1984 como el capítulo para América Latina de la organización de Estados Unidos Human Life International creada en 1981.

en tanto la organización Hazte Oír, fundada en 2001 en España, actualmente cuenta con filiales en Europa y Latinoamérica. En el plano evangélico, la Coalición Internacional Pro Familia (CIPROFAM) tiene fuerte presencia en diversos países, como Colombia y Perú.

En los últimos años este tipo de organizaciones autodenominadas “Pro-vida” y/o “Pro-Familia” comenzaron a movilizar el activismo conservador desde espacios distintos del que ocupan las jerarquías y líderes religiosos, pero defendiendo una agenda sexual alienada a la de las cúpulas eclesiales. **Una de las claves para entender la relevancia de las ONG conservadoras en la política sexual contemporánea radica en las formas en que éstas han comenzado a desplazar la centralidad de la religión como elemento prioritario de identificación de quienes adscriben a la agenda conservadora en materia de sexualidad.** Así si bien existen organizaciones que no tienen un vínculo orgánico directo con las iglesias, presentan una identidad institucional abiertamente confesional. Este es el caso por ejemplo de la Corporación de Abogados Católicos; el Consorcio de Médicos Católicos de Argentina; la Asociación de Abogados Católicos de México, la Asociación de abogados cristianos de Guatemala, entre otros.

Por otro lado, cabe mencionar a una serie de organizaciones civiles cuya identidad pública no evidencia elementos vinculados a la religión, pero cuya membresía y/o dirigentes sí adscriben a una religión específica y están comprometidos con las líneas oficiales de su iglesia en materia de política sexual. Un ejemplo de este tipo de organizaciones lo constituye la ONG Centro de Bioética, Persona y Familia de Argentina, creada por miembros de la organización católica Fundar, pero en cuya identidad organizacional, así como en sus discursos públicos, se omite toda referencia a argumentaciones y elementos religiosos.<sup>128</sup> Otro ejemplo en esta línea es la ONG Vida SV en El Salvador, la que se presenta de modo aconfesional, no obstante haber sido fundada y dirigida por miembros de la Acción Católica de ese país. Este tipo de organizaciones, por lo general, tienden a desplazar estratégicamente a un segundo plano la dimensión religiosa que congrega a su membresía, a fin de privilegiar argumentaciones seculares en el espacio público, y lograr así un mayor impacto político.

128 Morán Faúndes, J. M. y Peñas Defago, M. A. (2016). “Strategies of Self-Proclaimed Pro-Life Groups in Argentina: Effect of New Religious Actors on Sexual Policies.” *Latin American Perspectives*, 43 (3): 144-162.

Finalmente, es posible observar organizaciones que presentan una identidad institucional sin rasgos religiosos, y cuya membresía no adscribe a una única religión particular, conformándose en base a una suerte de des-identificación religiosa. De este modo el elemento religioso es minimizado en el plano identitario, tanto de la organización como de sus miembros, de tal modo que la organización carece de identificación religiosa específica, admitiendo militantes provenientes de diversos cultos o incluso, que no profesan religión. Organizaciones como Transformemos Honduras, son ejemplos de este tipo de ONG. En todos estos casos, la membresía se une no en torno a una determinada identidad religiosa, sino a una agenda común, basada en el rechazo a los DSR.

Este proceso de *ONGización* de lo religioso ha permitido la articulación de distintas estrategias de incidencia relativamente novedosas para el campo conservador, muchas de las cuales emulan a las usadas por los movimientos feministas y LGBTI. **Además del impacto en espacios políticos representativos de toma de decisión, de las movilizaciones callejeras y de las acciones en y desde los medios de prensa,**<sup>129</sup> **desde fines de la década del 90 diversas ONG en la región comenzaron a desarrollar una estrategia anexa a las anteriores, que consiste en poner en debate estos temas en los tribunales de justicia.**<sup>130</sup>

**Pero las acciones de las ONG sobre el campo del derecho traspasan las fronteras nacionales y es cada vez más frecuente la movilización conservadora en la arena internacional de los derechos humanos. Uno de los hechos paradigmáticos en este sentido remite a lo acontecido desde la Asamblea General de la OEA celebrada en Antigua Guatemala en el año 2013,**<sup>131</sup> **desde donde se evidenció una fuerte presencia de organizaciones conservadoras en la arena de la OEA. Desde este año, sea en oportunidad de las Asambleas Generales de este organismo, como en las audiencias convocadas por el Secretario General de la OEA, se han intensificado las acciones de sectores conservadores.**

Una organización que viene teniendo una sostenida presencia en este espacio es la ONG evangélica estadounidense Alliance Defending Freedom (ADF). En los últimos cinco años, ADF viene articulando acciones en esta arena junto con organizaciones evangélicas y católicas de la región.<sup>132</sup> Esto pudo evidenciarse en 2016 en el marco de la 46 Asamblea General de la OEA cuya sede fue República Dominicana. Durante el evento ADF articuló con organizaciones civiles y religiosas locales, evangélicas y católicas, la campaña “Sí, queremos sostenibilidad”. Desde esta campaña se hacía un llamado de alerta a los Estados para que, a la hora de ratificar acuerdos bilaterales en el marco de la

En Chile en 2015 se crea el partido político “Evangélicos en acción” en el marco de una serie de proyectos de ley presentados por el poder ejecutivo en relación a la despenalización del aborto y a la sanción de una ley de identidad de género

OEA, estuvieran atentos a no signar documentos que pudieran contener o estar basados en la “ideología de género”.<sup>133</sup>

Por último, otras de las arenas internacionales de las ONG conservadoras católicas es desde mediados de los 90s los Encuentros Mundiales de las Familias, espacio global para la articulación de una agenda contraria a los DSR. El primero de estos encuentros de dio en octubre de 1994 en Roma y desde esa fecha se celebran cada tres años en distintos países. En los dos últimos encuentros, celebrados en México (2015) e Irlanda (2018) la clausura estuvo a cargo del Papa Francisco I.

## Readaptando las arenas tradicionales de intervención.

### El uso de los tribunales como estrategia.

En Bolivia, luego de la aprobación en 2017 de la ley de identidad de género, sectores religiosos conservadores emprendieron diversas acciones para oponerse a su implementación. Poco tiempo después de la aprobación de la ley, un grupo de parlamentarixs vinculadxs a la denominada Plataforma por la Vida y la Familia, presentaron una acción de inconstitucionalidad de la normativa. En junio de 2017, las autoridades de la Conferencia Episcopal Boliviana junto con las Iglesias Evangélicas Unidas presentaron al Tribunal Constitucional un documento en apoyo a esta iniciativa judicial, alegando la inconstitucionalidad de la ley. El proceso derivó en que en noviembre de 2017 el Tribunal Constitucional Plurinacional decretó la sentencia 0076/2017 según la cual se estableció la inconstitucionalidad del parágrafo II del artículo 11 de la Ley de Identidad de Género, referido a los derechos y obligaciones, con lo cual se prohibieron los matrimonios y adopciones a personas que hayan optado por el cambio de identidad de género.

### 1.3 ACTORES DEL CAMPO ESTATAL

**Otro sector clave en defensa de la agenda conservadora en la región es el vinculado al campo político-estatal. Así como algunxs ciudadanxs se movilizan en defensa de una moral sexual restrictiva, distintos sectores de la sociedad política también utilizan sus cargos públicos en defensa de una agenda religiosa conservadora.** Es sumamente frecuente en la región observar cómo la Iglesia Católica llama a gobernantes, legisladorxs, políticxs, funcionarixs judiciales, entre otrxs fieles laicos, a defender la moral sexual católica y evitar la vigencia

129 Sgró Ruata, M. C. (2011). “Prácticas públicas políticas. Marchas y movilizaciones conservadoras en torno al matrimonio entre personas del mismo sexo en Argentina.” Peñas Defago, M. A. y Vaggione, J. M. (comp.), Actores y discursos conservadores en los debates sobre sexualidad y reproducción en Argentina, Córdoba: Ferreyra, p. 163-198.

130 Peñas Defago M. A. y Morán Faúndes J. M. (2014). “Conservative litigation against sexual and reproductive health policies in Argentina”. *Reproductive Health Matters*, 22 (44): 82–90.

131 Ver: <https://www.awid.org/es/noticias-y-an%C3%A9lisis/como-podemos-tolerar-discursos-anti-lgbtq-en-un-espacio-importante-de-derechos>

132 La ADF presentó su solicitud de registro ante la OEA el 14 de mayo de 2012

133 Ver: <http://fadep.org/principal/sociedad-civil-en-la-46-asamblea-de-la-oea/>



de los DSR. El aborto y el reconocimiento de derechos para las parejas del mismo sexo son dos temáticas para las cuales la Iglesia Católica presenta instrucciones precisas de cómo deben actuar lxs ciudadanxs creyentes involucradxs en el proceso de sanción, aplicación o instrumentación del derecho y políticas públicas.<sup>134</sup>

**Las iglesias evangélicas también han impactado sobre la sociedad política en defensa de una agenda religiosa conservadora. Si bien el campo de fuerzas evangélico tendía a rechazar la participación en la política en América Latina, se ha producido un viraje por el cual las Iglesias y sectores evangélicos comienzan a tener un rol de influencia directo y activo.** Suelen señalarse los años 80<sup>7</sup> como un momento en el que se visibiliza tanto la existencia (e importancia) del “voto evangélico” en candidaturas como la creación de partidos políticos confesionales evangélicos.<sup>135</sup> Ambos procesos se fueron intensificando más rápidamente en países donde existen mayores porcentajes de creyentes evangélicxs.<sup>136</sup>

**La penetración de la feligrésía, tanto católica como evangélica, en el campo político se traduce en al menos dos niveles: uno de carácter más institucional, vinculado con partidos políticos alineados con una agenda sexual conservadora, y otro a nivel de funcionarixs, gobernantes y políticxs en general que actúan desde sus espacios y cargos en contra de la agenda de los DSR y los derechos SOGI.** Respecto del primero, si bien los partidos de corte católico más tradicionales, como la Democracia Cristiana, han tendido a perder terreno o a desaparecer en determinados contextos,<sup>137</sup> aún persiste una fuerte vinculación dentro de ciertos partidos conservadores con una matriz ideológica religiosa. Partidos políticos como el Partido de Acción Nacional (PAN) en México, o la Unión Demócrata Independiente (UDI) en Chile, aunque no se sostienen sobre una expresa identidad religiosa, comparten en sus orígenes y sus agendas una visión cristiana de la sociedad.

En otros países, políticos religiosos han redoblado sus apuestas frente a lo que consideran posibles amenazas a la moral sexual que profesan. En Chile en 2015 se crea el partido político “Evangélicos en acción” en el marco de una serie de proyectos de ley presentados por el poder ejecutivo en relación a la despenalización del aborto y a la sanción de una ley de identidad de género.<sup>138</sup>

134 Ver México, <https://www.aciprensa.com/noticias/obispos-mexicanos-a-pena-nicto-uniones-homosexuales-no-son-matrimonio-94531>; Costa Rica, <https://www.nacion.com/el-pais/iglesia-catolica-planta-negativa-contrala-union-civil-de-los-gais/KDFAAYV7ZNFBS-CXKY2LMNSNOTM/story/>; y Colombia, <https://www.ccc.org.co/tags/matrimonio-igualitario>

135 Según Bastian este proceso fue posibilitado (entre otras cuestiones) por la finalización de regímenes burocráticos-autoritarios, dictaduras militares e inicio de las transiciones democráticas. Bastian, J. P. (2007). “Pluralización religiosa, laicidad del Estado y proceso democrático en América Latina.” *Historia y Greda*, 29: 167-194.

136 Ver: <http://www.pewforum.org/files/2014/11/PEW-RESEARCH-CENTER-Religion-in-Latin-America-Overview-SPANISH-TRANSLATION-for-publication-11-13.pdf>

137 Existen, por supuesto, importantes excepciones como Chile, donde la Democracia Cristiana continúa constituyendo una fuerza política importante.

138 Ver: <http://www.chilecristiano.com/index.php/noticias/447-evangelicos-fundan-movimiento-politico>

**Si bien la proliferación y consolidación de las iglesias evangélicas como actores políticos representa (en principio) un desafío al poder simbólico y material de la jerarquía católica, la priorización de una agenda común les permite compartir objetivos (al menos a un grupo considerable de ellxs). Los sectores político-partidarios conservadores de ambos campos religiosos canalizan su influencia en la sociedad política hacia el tema de la familia, la sexualidad y la reproducción, reduciendo así históricas tensiones teológicas y políticas.**

En el segundo nivel, encontramos a actores políticos (gobernantes, miembros de partidos, funcionarixs públicxs, etc.), que operan desde sus cargos, aún en contextos partidarios donde la relación

En octubre de 2012, funcionarixs de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) del Gobierno de Honduras participaron en una jornada de oración coordinada por Evelio Reyes. Según informa el sitio web de la DEI ([www.dei.gob.hn](http://www.dei.gob.hn)), “las jornadas de oración en las instituciones del Estado han sido aprobadas desde su inicio por el presidente de la república, Porfirio Lobo Sosa, a fin de inspirar el temor a Dios en todos los funcionarios y empleados de su gobierno, pero en particular en aquellos que se encargan de manejar los recursos del Estado”.

entre los partidos y el conservadurismo religioso puede no darse de manera perfecta. **Es cada vez más frecuente observar la presencia de funcionarixs y gobernantes que ocupan cargos electivos con el propósito de defender (desde los poderes del Estado) la agenda religiosa conservadora. En algunos casos, son funcionarixs y gobernantes que actúan por convicción, entendiendo que su misión política en cargos electivos es coherente con la defensa de sus creencias religiosas respecto a la sexualidad y la reproducción.** Así, por ejemplo, en octubre de 2012, funcionarixs de la Dirección Ejecutiva de Ingresos (DEI) del Gobierno de Honduras participaron en una jornada de oración coordinada por Evelio Reyes. Según informa el sitio web de la DEI ([www.dei.gob.hn](http://www.dei.gob.hn)), “las jornadas de oración en las instituciones del Estado han sido aprobadas desde su inicio por el presidente de la república, Porfirio Lobo Sosa, a fin de inspirar el temor a Dios en todos los funcionarios y empleados de su gobierno, pero en particular en aquellos que se encargan de manejar los recursos del Estado”.

En Colombia, un caso paradigmático ha sido el del ex Procurador General de la República y devoto católico, Alejandro Ordoñez, quien desde su cargo público buscó obtener una serie de procesos tendientes a garantizar DSR, enfrentándose



en diversas ocasiones incluso a la Corte Constitucional de ese país. Este Procurador General solicitó a la Corte Constitucional de Colombia que vuelva sobre sus pasos y elimine la pensión otorgada a las parejas del mismo sexo e impida que los hombres homosexuales puedan adoptar, ello contrariando las sentencias de este tribunal (T-716/ 2011, T-276/2012).<sup>139</sup> En el marco de los procesos legales que terminaron por habilitar los matrimonios entre parejas del mismo sexo, Ordoñez no sólo cuestionó la legalidad de esta medida, sino además instruyó a lxs funcionarixs dependientes de su órbita a controlar a lxs encargadxs de realizar matrimonios y emitir informes periódicos sobre sus acciones, en tanto medida de presión para evitar la consagración de matrimonios entre personas del mismo sexo.<sup>140</sup>

**En otras oportunidades, el impacto desde el campo político está dado por funcionarixs y gobernantes que llegan a su cargo impulsadxs por partidos políticos identificados o alineados con sectores religiosos conservadores. Como se mencionaba anteriormente, en distintos países de la región el crecimiento de partidos confesionales evangélicos ha logrado incorporar candidatxs a cargos electivos.** Brasil, por ejemplo, ha sido testigo de la creación de diversas bancadas parlamentarias religiosas como una de las estrategias privilegiadas por ciertas cúpulas religiosas para promover políticas sexuales restrictivas, siendo los líderes evangélicos conservadores quienes presentan una mayor tendencia a presentar candidaturas políticas y a actuar en bloque en contra de los DSR y derechos SOGI.<sup>141</sup> De hecho, la bancada evangélica, que cuenta con cerca de 90 escaños, entre otras cosas ha impulsado proyectos de ley para penalizar el aborto, para reducir la edad de responsabilidad penal de 18 a 16 años y para determinar el Estatuto de la Familia, entendida siempre como heterosexual, monogamia y reproductiva. Esta bancada fue además la que en 2016 apoyó en bloque el *impeachment* contra la por entonces presidenta Dilma Rousseff.<sup>142</sup>

En junio de 2016, la Acción Mundial de Parlamentarios y Gobernantes por la Vida y la Familia denunció a la OEA por entender que sus políticas “atentan contra los derechos a la vida, la familia y las libertades de expresión, de asociación y religiosa”.

**Adicionalmente, bajo la excusa de la identificación religiosa y/o por necesidad de legitimidad política como forma de concitar el voto católico o el voto evangélico, las religiones suelen tener gran**

139 Albarracín, M. y Lemaitre Ripoll, J. (2016). □La cruzada contra el matrimonio entre personas del mismo sexo en Colombia.□ En Saez, M. y Morán Faundes, J.M. (eds.) *Sexo, Delitos y Pecados. Intersecciones entre religión, género, sexualidad y el derecho en América Latina*, Washington: American University, p. 90-120.

140 Ver: <https://www.elspectador.com/noticias/politica/notarios-retan-al-procurador-matrimonio-igualitario-articulo-420449>

141 Natividade, M. y Lopes, P. V. L. (2009). “Os direitos GLBT e as respostas religiosas: da parceria civil à criminalização da homofobia.” En Duarte Dias, L. F.; Gomes, E. C.; Aisengart Menezes, R. y Natividade, M. (org.), *Valores religiosos e Legislação no Brasil: a tramitação de projetos de lei sobre temas morais controversos*, Rio de Janeiro: Garamond, , p. 71-100.

142 Ver: [https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-11-10/brasil-evangelicos-america-latina-religion-rio-de-janeiro-alcalde\\_1287360/](https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-11-10/brasil-evangelicos-america-latina-religion-rio-de-janeiro-alcalde_1287360/)

En Brasil los líderes evangélicos conservadores son quienes presentan una mayor tendencia a presentar candidaturas políticas y a actuar en bloque en contra de los DSR y derechos SOGI. De hecho, la bancada evangélica, que cuenta con cerca de 90 escaños, entre otras cosas ha impulsado proyectos de ley para penalizar el aborto, para reducir la edad de responsabilidad penal de 18 a 16 años y para determinar el Estatuto de la Familia, entendida siempre como heterosexual, monogamia y reproductiva.

**influencia sobre lxs gobernantes latinoamericanxs. Así, más allá de sus creencias individuales, existen gobernantes y funcionarixs públicxs que defienden la agenda religiosa conservadora por razones de tipo estratégicas. No es poco frecuente que candidatxs y gobernantes acompañen ciertas demandas de estas Iglesias (particularmente las vinculadas a la moral sexual) a cambio de apoyo político.** En 2016 por ejemplo la candidata a la presidencia Keiko Fujimori, durante su campaña electoral en Perú, firmó un compromiso público donde contradecía su postura inicial en temas como la unión civil entre personas del mismo sexo. La firma de esta acta compromiso se dio en el marco de un evento organizado por la Coordinadora Cívica Cristiana Pro Valores.

Al igual que con otros actores y estrategias, las acciones de los actores políticos no se limitan necesariamente a las fronteras de los Estados, buscando abarcar espacios y estrategias de carácter transnacional. Un ejemplo de esto son las plataformas impulsadas desde la Acción Mundial de Parlamentarios y Gobernantes por la Vida y la Familia, y desde el Congreso Hemisférico de Parlamentarios por la Vida que reúne a congresistas y senadorxs de México, Chile, Colombia, Costa Rica, El Salvador, entre otros países. Esta última plataforma en 2016 denunció a la OEA por entender que sus políticas “atentan contra los derechos a la vida, la familia y las libertades de expresión, de asociación y religiosa”.<sup>143</sup>

## 1.4 CENTROS CIENTÍFICOS Y ACADÉMICOS

**El uso de un discurso científico se ha vuelto cada vez más frecuente dentro del activismo religioso conservador, promoviendo una circulación de nociones biológicas y psiquiátricas a partir de las cuales se intenta defender un determinado orden sexual. La impronta secular y de objetividad con la que se revisten estas argumentaciones, permiten al conservadurismo religioso penetrar espacios**

143 “Su consternación ante los agresivos y continuados esfuerzos de la OEA, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos y la Corte Interamericana de Derechos Humanos por adelantar e imponer a los Estados miembros ciertas políticas y perspectivas ideológicas que atentan contra el derecho a la vida, la familia y las libertades de expresión, de asociación y religiosa “Su rechazo de cualquier interpretación que busque alterar la definición del matrimonio como la unión entre el hombre y la mujer en el ordenamiento jurídico interno de los Estados partes de la Convención o que busque crear una supuesta obligación estatal de autorizar la adopción de niños por parejas del mismo sexo.” Ver: <https://www.declaraciondemexico.com/espanol/>

**estratégicos que representan territorios de alta importancia para la incidencia política.** De este modo, no sólo es cada vez más usual la participación de figuras ligadas a estos sectores en espacios académicos, como congresos de ciencia, cátedras universitarias o centros y redes de investigación, sino además en discusiones parlamentarias, judiciales, así como en espacios internacionales de derechos humanos, en donde se debate el diseño, sanción y/o aplicación de derechos y normativas asociadas a la sexualidad y la reproducción.

En este marco, **la jerarquía católica tiene un rol protagónico, ya que desde hace algunas décadas ha comenzado a inscribir sus acciones dentro del campo disciplinar de la medicina y la biología, específicamente mediante la institución de centro de estudios y comités de bioética. Desde organismos como la Pontificia Academia para la Fe, la Pontificia Academia para la Ciencia y la Pontificia Academia para la Vida, el Vaticano ha buscado construir un discurso científico al amparo de la doctrina católica,**

En 2010, durante el debate legislativo que dio sanción a la ley que habilitó el matrimonio y adopción de personas del mismo sexo en Argentina, la Universidad Austral emitió un documento público de 176 páginas con argumentos científicos orientados a rechazar la reforma legislativa.

**mixturando sus principios religiosos con argumentos biológicos seculares.**<sup>144</sup> Los mismos, sirven de base para la investigación y enseñanza que se desarrolla en universidades católicas, así como en comités de bioética públicos que toman decisiones sobre la legitimidad de ciertas prácticas dentro de los centros de salud. Desde este plano, se han tornado centrales los espacios de entrenamiento en bioética instituidos desde la jerarquía de la Iglesia Católica.<sup>145</sup>

144 Peñas Defago, M. A. (2010). "Los estudios en bioética y la Iglesia Católica en los casos de Chile y Argentina" en Vaggione, J. M. (comp.), *El activismo religioso conservador en Latinoamérica*, Córdoba: Ferreyra, p. 47-76.

145 Irrazábal, G. (2013). "La retaguardia bioética católica. ¿Diferenciaciones en el campo del conservadurismo religioso en Argentina?" En Vaggione, J. M. y Mujica, J. (comp.), *Conservadurismos, religión y política. Perspectivas de investigación en América Latina*, Córdoba: Ferreyra, p. 237-271; Siverino Bavio, P. (2013). "Bioética y Derechos Humanos. La bioética 'confesional' como estrategia." En Vaggione, J. M. y Mujica, J. (comp.), *Conservadurismos,*

**Junto a lo anterior, destacan también las acciones desarrolladas desde ciertas universidades vinculadas directamente con las iglesias conservadoras, especialmente la Iglesia Católica, así como los centros de investigación religiosos. En particular, algunas universidades católicas son usinas de discursos y posicionamientos académicos durante los debates sobre la regulación de la sexualidad.** En Argentina, por ejemplo, la Universidad Austral, vinculada formalmente con el Opus Dei, la Pontificia Universidad Católica de Argentina o la Fraternidad de Agrupaciones Santo Tomás de Aquino (Fasta) entre otros, representan algunas de las principales instituciones académicas en donde se ha blandido un discurso científico conservador en materia de sexualidad y reproducción. Algo similar ocurre en Chile desde el Centro de Bioética de la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Universidad de los Andes, esta última también vinculada al Opus Dei. Desde estos lugares, se activan argumentos que intentan circunscribir la sexualidad y el cuerpo en base a nociones biológicas y psiquiátricas específicas. En 2010, por ejemplo, durante el debate legislativo que dio sanción a la ley que habilitó el matrimonio y adopción de personas del mismo sexo en Argentina, la Universidad Austral emitió un documento público de 176 páginas con argumentos científicos orientados a rechazar la reforma legislativa. En ese mismo período, docentes universitarios de universidades religiosas, como FASTA, participaron en las audiencias públicas organizadas por el Senado de la Nación que se llevaron adelante en distintas partes del país para debatir acerca del matrimonio entre personas del mismo sexo.

En Brasil, donde la situación de vulnerabilidad a las que son expuestas las personas LGBTI es extrema,<sup>146</sup> en septiembre de 2017 la Justicia del Distrito Federal de ese país dictó una sentencia provisional que permite que los psicólogos "traten" la homosexualidad como una enfermedad. Esta decisión fue la respuesta a una acción popular interpuesta por un grupo de psicólogos que defienden las terapias de "reversión sexual", práctica prohibida en Brasil por el Consejo Federal de Psicología desde 1999.<sup>147</sup>

religión y política. Perspectivas de investigación en América Latina, Córdoba: Ferreyra, p. 195-236

146 En este país en 2016 se registraron 350 víctimas fatales de la comunidad LGBTI, lo que supone un asesinato cada 25 horas.

147 Ver: <https://www.nodal.am/2017/09/brasil-justicia-autoriza-tratamiento-la-homo->

## ESTUDIO DE CASO 2: LA GUERRA FRÍA (CIVIL) QUE NADIE SE ATREVE A DECLARAR. PRINCIPALES TENDENCIAS DEL FUNDAMENTALISMO CRISTIANO EN EUROPA DEL ESTE

Por Gordan Bosanac y Nives Miošić  
Revisado por Marina Škrabalo, Neil Datta  
y Gillian Kane

Este estudio trata sobre el impacto del fundamentalismo cristiano en Croacia, Hungría, Polonia, Eslovaquia, Bulgaria, Rumania, Serbia, la ex República Yugoslava de Macedonia, Eslovenia, Lituania y Letonia. Se basa en las limitadas investigaciones disponibles, en reportes de medios investigativos y en las propias experiencias de lxs autorxs como activistas de la sociedad civil que resisten al fundamentalismo religioso en Croacia y la Unión Europea (UE). Es importante señalar que las tendencias y eventos presentados se refieren principalmente a los Estados miembros de la UE. Sin embargo, también incluyen países del sudeste de Europa (Balcanes occidentales), como Serbia y la República de Macedonia, países interesados en ser miembros de la UE. También debe tenerse en cuenta que los eventos en Europa del Este no pueden ni deben mirarse de forma aislada respecto de los que tienen lugar en el nivel de la UE; de hecho, son una parte integral de esta. Por lo tanto, cuando corresponda, destacamos las conexiones entre los países de Europa del Este y el entorno más amplio de la UE.

### 2.1 LA EMERGENCIA DE ACTORES CLAVES Y REDES DE FUNDAMENTALISTAS CRISTIANOS EN EUROPA DEL ESTE

**En la mayoría de los países de Europa del Este, el fundamentalismo cristiano surgió en el período 2009-2010 en la forma de un movimiento reaccionario frente a los debates de políticas nacionales sobre derechos LGBTI y derechos reproductivos.** Croacia, Eslovaquia y Eslovenia fueron excepciones ya que su movilización más fuerte no fue reaccionaria, sino más bien en anticipación y como mecanismo preventivo ante las políticas que venían tomando fuerza internacionalmente (específicamente, el matrimonio igualitario), promoviendo políticas de prevención por medio de referendos constitucionales de iniciativa popular.<sup>148</sup>

**La experiencia croata, que se desarrolló en tres fases, quizás pueda ofrecer algunas ideas sobre cómo**

sexualidad-una-enfermedad/

148 Patternote, D. y Kuhar, R. (2017). "The anti-gender movement in comparative perspective." En Kuhar, R. y Patternote, D. (eds.). *Anti-Gender Campaigns in Europe: Mobilizing against Equality*. London y New York: Rowman & Littlefield International, p. 255-256.

En Macedonia, los fundamentalistas lograron restringir significativamente el acceso al aborto al introducir la obligación por parte del proveedor de presentar una solicitud de aborto, una notificación obligatoria del marido en caso de que la mujer esté casada y un período de espera obligatorio, que debe incluir "asesoramiento" y una ecografía. Los embarazos de más de 10 semanas requieren una decisión especial de una comisión que incluye unx ginecologx, médicx y trabajadrx social, todxs ellxs nombradxs por el Ministro de Salud.

**avanzó el movimiento fundamentalista. Croacia fue uno de los primeros países de Europa del Este en experimentar los efectos del reciente movimiento fundamentalista cristiano, que comenzó en 1996 y adquirió fuerza en 2006, enfocándose en la educación sexual.**<sup>149</sup> En la primera fase, durante la década de 1990, el movimiento contra el aborto en Croacia estaba liderado por la Iglesia Católica, dirigida por sacerdotes que difundían abiertamente propaganda contra la interrupción del embarazo. La Iglesia enmarcó el debate dentro de una preocupación más amplia por la protección de la familia tradicional y la renovación de la población. Tras la caída del comunismo, el aborto se presentó como hostil para la fe, la familia y la identidad nacional. La Iglesia proporcionó servicios de apoyo directo (asesoramiento, apoyo psicológico, etc.) a las familias, bajo la forma de los llamados "centros familiares" que fueron financiados por la Iglesia Católica oficial. En la segunda fase, de 2000 a 2010, surgieron asociaciones ciudadanas independientes (ONG). Estas fueron fundadas por ciudadanos religiosos "preocupados", que antes actuaban activamente desafiando los planes de estudio de educación sexual en las escuelas públicas. La tercera fase, iniciada a partir de 2010, se caracteriza por un aumento notable en el número de ONG fundamentalistas conectadas nacional e internacionalmente, que son aparentemente independientes de la jerarquía de la Iglesia y la estructura parroquial. La Iglesia católica tomó la decisión estratégica de retirarse a un segundo plano y permitir que los "ciudadanos religiosos comunes y corrientes" se convirtieran en los portavoces de las ideas fundamentalistas contra los derechos humanos. Esto es coherente con la estrategia del *Opus Dei*, que viene abriendo capítulos en Europa del Este y Rusia desde mediados de los años noventa.<sup>150</sup> Más aún, los vínculos entre las organizaciones croatas y los movimientos polacos ultraconservadores Tradición, Familia y Propiedad (TFP) y *Ordo Iuris* han sido bien documentados.<sup>151</sup>

**En 2013, la postura conservadora de los fundamentalistas croatas triunfó en un referéndum sobre igualdad en el matrimonio. Su victoria se**

149 Teen STAR, como modelo de educación sexual basada en la abstinencia, comenzó a implementarse desde 1996 en Croacia. Ver <http://www.teenstar.hr/hrvatska>.

150 Ver: <http://opusdei.org/en-us/article/opus-dei-in-the-heart-of-russia/>

151 Ver: <http://faktograf.hr/2017/05/11/tfp-vigilare-srednjovjekovni-upliv-u-rad-hrvatske-vlade/>



debió en gran parte a las leyes de votación: no existe un requisito mínimo para la participación de lxs votantes en los referendos nacionales, lo que significa que la baja participación del 37,9% fue suficiente para permitir el cambio constitucional. En contraste, los esfuerzos de los fundamentalistas en Eslovaquia fracasaron porque el mecanismo plebiscitario requiere una participación del 50% +1 para la validez de los referendos. Sólo el 21% del electorado participó en el referéndum eslovaco sobre la igualdad matrimonial. Eslovenia, en tanto, celebró dos referendos vinculados al matrimonio igualitario (2012 y 2015), y en ambos casos los fundamentalistas tuvieron éxito. En 2012, revocaron el Código de la Familia que incluía una definición amplia de la familia y derechos de adopción por parte de parejas del mismo sexo. En 2015, el Parlamento incluyó nuevamente la igualdad matrimonial en la legislación eslovena, iniciativa que fue luego revocada mediante un referéndum realizado en diciembre de ese año. Esta fue la segunda vez en 3 años. Asimismo, hay otras iniciativas contra los derechos que circulan actualmente.

Las ONG colaboran con organizaciones y plataformas internacionales, entre ellas las ONG estadounidenses Alliance Defending Freedom y Liberty Counsel, o European Dignity Watch y European Centre for Law and Justice. También se unen a veces a iniciativas ciudadanas paneuropeas como Mum, Dad and Kids, que trabaja para el reconocimiento legal de la familia heterosexual

## 2.2 PRINCIPALES ACTORES

**En los países de Europa del Este, los actores religiosos son muy diversos y nada monolíticos. Hay tanta competencia inter-religiosa e intra-religiosa como mutua cooperación. Por lo tanto, algunos siguen la línea oficial de los líderes religiosos, mientras que otros intentan aplicar una presión conservadora sobre los liderazgos religiosos institucionales.** Las facciones dentro del liderazgo institucional religioso también se alían con diversos grupos, dependiendo de cada coyuntura. La posición social general, el poder y la influencia de las instituciones religiosas en cada país juegan un papel importante. Así, en los países donde la iglesia es influyente (por ejemplo, Polonia, Croacia, Rumania), abiertamente respaldan y proporcionan apoyo logístico a los movimientos conservadores. En los países donde la iglesia es más débil, tienden a operar en la retaguardia (por ejemplo, Hungría o Eslovenia).<sup>152</sup>

**En todos los países estudiados existen ONG activistas. En algunos se observan organizaciones**

152 Ver los capítulos sobre los respectivos países en Patternote, D. y R. Kuhar. (2017). "The anti-gender movement in comparative perspective." En Kuhar, R. y Patternote, D. (eds.). *Anti-Gender Campaigns in Europe: Mobilizing against Equality*. London y New York: Rowman and Littlefield International.

**bien establecidas que se vinculan con redes y organizaciones de diverso tipo. Otras, en cambio, recientemente instituidas, son en realidad una "cáscara vacía", ya que distintas organizaciones incluyen a las mismas personas, pero en diferentes puestos.** Muchas redes organizacionales incluso se fundan sobre lazos familiares y de amistad entre lxs líderes de las distintas organizaciones. Estas ONG colaboran con organizaciones y plataformas internacionales, entre ellas las ONG estadounidenses Alliance Defending Freedom y Liberty Counsel, o European Dignity Watch y European Centre for Law and Justice.<sup>153</sup> También se unen a veces a iniciativas ciudadanas paneuropeas como Mum, Dad and Kids,<sup>154</sup> que trabaja para el reconocimiento legal de la familia heterosexual. La iniciativa contra el aborto One of Us,<sup>155</sup> que finalmente fue rechazada por la Comisión Europea, se transformó en un movimiento regional contra el aborto activo en 24 países de la UE. Desde 2013, bajo la bandera "Agenda Europa", se reúnen anualmente más de 100 de las principales organizaciones nacionales y transnacionales anti-elección y anti-LGBTI en la región europea.

Lxs representantes de las organizaciones fundamentalistas cristianas de Europa del Este, incluidas las católicas, protestantes y ortodoxas, participan en el Congreso Mundial de las Familias (*World Congress of Families*). Utilizan esta plataforma para hacer contactos, compartir experiencias y establecer estrategias con organizaciones con las que normalmente no se verían asociadas (o no les gustaría verse asociadas) en sus contextos nacionales. Esto incluye el movimiento ortodoxo serbio *Dveri*, y el croata *U ime obitelji*. De este modo, se cuidan de no comprometer su legitimidad nacionalista en sus contextos locales de origen, pero aun así comparten ideas, enfoques y oradorxs internacionales en los eventos que organizan localmente.<sup>156</sup>

Finalmente, lxs representantes de los fundamentalismos cristianos de Europa del Este también participan activamente en el Movimiento Político Cristiano Europeo (ECPM, por sus siglas en inglés), un partido político europeo que tiene como objetivo: "reflexionar y trabajar en la política democrática-cristiana en Europa desde un punto de vista explícitamente cristiano-social". Actualmente tienen seis eurodiputadxs en el Parlamento Europeo, de lxs cuales tres son de Europa del Este

El Congreso Mundial de las Familias es utilizado por los actores conservadores como una plataforma para instaurar contactos, compartir experiencias y establecer estrategias con organizaciones con las que normalmente no se verían (o no les gustaría verse) asociadas en sus contextos nacionales

153 Hodžić, A. y Bijelić, N. (2014). *Neo-Conservative Threats to Sexual and Reproductive Health & Rights in the European Union*, Zagreb: CESI <http://www.cesi.hr/en/neo-conservative-threats-to-sexual-and-reproductive-health-rights-in-the-europea/>

154 Ver: <http://www.mumdadandkids.eu/>

155 Ver: <https://oneofus.eu/>

156 Šljivić, D. y Mlinarić, M. (2016). "Sexual Othering and Democracy in post-Yugoslav Societies: A Comparison of Dveri and U imeobitelji." En Goll, S., Mlinarić, M. y Gold, J. (eds.). *Minorities under Attack. Othering and Right-Wing Extremism in Southeast European Societies*, Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, p. 103-128.



(Polonia y Eslovaquia), mientras que su junta de siete miembros incluye a políticos de Eslovaquia, Georgia, los Países Bajos, Moldavia, Croacia y Polonia.<sup>157</sup>

**La influencia tanto de los grupos radicales evangélicos, de Estados Unidos como de Rusia,<sup>158</sup> sobre las organizaciones fundamentalistas de Europa del Este se encuentra bien documentada. Si bien la influencia rusa parece estar más asociada a la política exterior oficial del Kremlin, la larga experiencia de los fundamentalismos de los Estados Unidos en el diseño de políticas dentro y fuera del país torna particularmente efectivo su impacto.** Actualmente cuentan con la ayuda del gobierno de Trump, que ha abierto nuevas oportunidades para la exportación de ideologías derechistas desde Estados Unidos. Las organizaciones fundamentalistas estadounidenses confían ahora en la Casa Blanca para acceder a contactos con gobiernos y recibir apoyo para su agenda reaccionaria. De hecho, Trump ha abrazado el fundamentalismo religioso como parte integral de su política exterior.<sup>159</sup>

## 2.3 LAS PRINCIPALES ESTRATEGIAS PARA RESISTIR/REVERTIR LOS DERECHOS SOGI

### a) Discursos utilizados por actores fundamentalistas religiosos

Los fundamentalismos religiosos en Europa del Este se basan en diversos marcos discursivos para hacer avanzar su agenda. En los últimos diez años, la “ideología de género” se ha vuelto cada vez más popular como marco paraguas y significativo vacío. Sin embargo, el término fue acuñado como respuesta del Vaticano al reconocimiento de los DSR en el sistema de las Naciones Unidas a mediados de la década de 1990 y se reconoció ampliamente después del lanzamiento en 2003 del documento “Lexicón: Términos ambiguos y discutibles sobre la vida familiar y las cuestiones éticas”, publicado por el Consejo Pontificio para la Familia con el apoyo de la Congregación para la Doctrina de la Fe.<sup>160</sup> Este significativo vacío es aplicado de manera oportunista por los fundamentalistas para referirse a cualquier “amenaza” que identifiquen en sus contextos locales en un momento dado. En Europa del Este, los discursos documentados incluyen:

#### • Corrupción del discurso de derechos humanos:

- Protección de los derechos de una “mayoría silenciosa”, traducida en la defensa del cristianismo como sistema

157 Ver: <https://www.ecpm.info/board.html>

158 Ver: “Russia in Europe: the reactionary values agenda”, [https://oef.org/ce/fileadmin/user\\_upload/Russia\\_in\\_Europe\\_Executive\\_Summary\\_of\\_Research\\_Reports\\_final\\_ENG.pdf](https://oef.org/ce/fileadmin/user_upload/Russia_in_Europe_Executive_Summary_of_Research_Reports_final_ENG.pdf) y “The Weaponization of Culture: Kremlin’s traditional agenda and the export of values to Central Europe”, Political Capital, 2016, [http://www.politicalcapital.hu/news.php?article\\_read=1&article\\_id=66](http://www.politicalcapital.hu/news.php?article_read=1&article_id=66)

Ver: “The Impact of President Trump’s ‘Global Gag Rule’ on Women’s Health is Becoming Clear”, Time, <http://time.com/5115887/donald-trump-global-gag-rule-women/>

159 Ver: “The Impact of President Trump’s ‘Global Gag Rule’ on Women’s Health is Becoming Clear”, Time, <http://time.com/5115887/donald-trump-global-gag-rule-women/>

160 Para una descripción más detallada del discurso y el desarrollo de esta terminología, ver: Patternote, D. y Kuhar, R. (2017). “Gender ideology” in movement: Introduction.” En Kuhar, R. y Patternote D. (eds.). *Anti-Gender Campaigns in Europe: Mobilizing against Equality*, London y New York: Rowman & Littlefield International, p. 9-13

de valores en sociedades pluralistas, y la protección de las libertades religiosas (particularmente, la libertad de expresión y de creencia). Además, este discurso suele usarse en combinación con esporádicos discursos anti-islámicos. Los fundamentalismos reclaman por “el enjuiciamiento de cristianos dentro del mundo árabe”.

- Impulso de un discurso opresor de parte de las minorías, mediante la idea de que los grupos LGBTI promueven valores que pondrían en peligro el modo de vida y los derechos de la mayoría heterosexual.
- Defensa de la participación democrática, participando en políticas debatidas localmente, con especial foco en aquellas vinculadas a la igualdad en el matrimonio y, últimamente, a la ratificación del Convenio de Estambul.
- Defensa del derecho a la objeción de conciencia, en relación con la salud sexual y los derechos reproductivos, y específicamente al aborto, aplicándolo no solo a individuos, sino también a instituciones.
- Protección de los derechos de los niños, en relación con la educación sexual y la adopción de parejas del mismo sexo.
- Protección de los derechos del padre y de la madre, en relación con promover la educación de los niños y adolescentes en línea con los sistemas de creencias parentales.
- Promoción de la soberanía nacional y resistencia al derecho internacional de los derechos humanos, especialmente en relación con el Convenio de Estambul, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y las directivas de la UE que garantizan el mismo nivel de protección de los derechos civiles en todos los Estados miembros.
- Agenda anti-modernista y anti-globalista donde el liberalismo político se presenta como un indicador de decadencia cultural de la Europa occidental.

En los últimos diez años, la “ideología de género” se ha vuelto cada vez más popular como marco paraguas y significativo vacío. Sin embargo, el término fue acuñado como respuesta del Vaticano al reconocimiento de los DSR en el sistema de las Naciones Unidas a mediados de la década de 1990 y se reconoció ampliamente después del lanzamiento en 2003 del documento “Lexicón: Términos ambiguos y discutibles sobre la vida familiar y las cuestiones éticas”, publicado por el Consejo Pontificio para la Familia con el apoyo de la Congregación para la Doctrina de la Fe

#### Discurso de difamación:

- Distorsión perversa del orden natural, en relación con el matrimonio igualitario, la adopción entre personas

del mismo sexo, los tratamientos de fertilidad asistida, la maternidad subrogada, la transexualidad y las identidades transgénero.

- “Cultura de la muerte”, en relación con el aborto y la anticoncepción de emergencia.
- Vinculación de las orientaciones sexuales diversas y las expresiones trans con la pedofilia, la zoofilia y la necrofilia.
- Discurso de la “plaga blanca”, en relación con la disminución demográfica a las que contribuirían las relaciones entre personas del mismo sexo debido a su sexualidad no procreativa.

• **Discurso pseudocientífico:** en relación con la educación sexual, el matrimonio entre personas del mismo sexo, la adopción de parejas del mismo sexo, el aborto (“síndrome postaborto” y otras supuestas consecuencias negativas del aborto)

• **Protección del “orden natural de las cosas”:** en relación con el matrimonio entre personas del mismo sexo, la adopción entre personas del mismo sexo, los tratamientos de fertilidad asistida y la subrogación.

• **Valores tradicionales / valores familiares:** en relación con el matrimonio entre personas del mismo sexo, la adopción homoparental, la emancipación de la mujer.

Además de estos discursos, que la literatura ha documentado y analizado de manera importante, hay dos discursos adicionales que resuenan de manera fuerte en los países de Europa del Este dadas sus recientes historias del siglo XX, a saber:

• **Discurso sobre el totalitarismo feminista secular o radical:** a veces llamados como extrema izquierda, los derechos SOGI, los derechos de las mujeres y el liberalismo generalmente son comparados como equivalentes (o incluso peores) que el nazismo, el gobierno soviético o el gobierno del Partido Comunista Yugoslavo. “Las organizaciones militantes de minorías feministas/lesbianas/gays/de izquierda están imponiendo sus creencias a la mayoría silenciosa y oprimida”.

• **Nacionalismo y revisionismo histórico:** la retórica nacionalista parece ser omnipresente en los países de Europa del Este. Esta se cruza con la oposición a los derechos SOGI y a los derechos de las mujeres en un contexto de restitución de la posición social de las instituciones religiosas en las sociedades poscomunistas, considerando que la denominación religiosa fue uno de los indicadores clave de la nacionalidad en los procesos de construcción del Estado-nación durante los años noventa. Sin embargo, en países como Croacia y Serbia, se suman a estos procesos de construcción de Estados nacionales, la recurrencia a una suerte de revisionismo histórico. Esto incluye una postura apologética de parte de sectores fundamentalistas y de las principales figuras religiosas, hacia los movimientos pro-nazis de la Segunda Guerra Mundial, apelando a estos como parte de una contemporánea lucha positiva por la soberanía nacional.

También han minimizado el aspecto religioso de sus apariciones públicas, pasando del simbolismo religioso a diseños visuales contemporáneos, coloridos y alegres que evocan anuncios comerciales que promueven estilos de vida saludables (por ejemplo, fotos de familias felices en campos brillantes).

## b) Cooptación del discurso de los derechos humanos

**Una herramienta clave desplegada estratégicamente por lxs fundamentalistas cristianxs en Europa del Este es cooptar el discurso, el lenguaje y la organización cívica del movimiento progresista de los derechos humanos.** Esta estrategia ha sorprendido y desconcertado

a los grupos progresistas de derechos humanos, ya que los fundamentalismos son cada vez más exitosos movilizándolo a lxs ciudadanxs mediante la utilización de temas relacionados con el género, lxs niñxs, la sexualidad y, recientemente, la migración y lxs refugiadxs. Juegan con los temores de la ciudadanía común mediante el uso de información falsa y los discursos descritos anteriormente, para lograr movilizaciones masivas. Este fenómeno se observa en protestas callejeras como la Caminata por la Vida (*Walk for Life*), una marcha importada desde los Estados Unidos. También han minimizado el aspecto religioso de sus apariciones públicas, pasando del simbolismo religioso a diseños visuales contemporáneos, coloridos y alegres que evocan anuncios comerciales que promueven estilos de vida saludables (por ejemplo, fotos de familias felices en campos brillantes). Estos eventos de movilización masiva son apoyados (abiertamente o discretamente) por la iglesia oficial. En algunos casos, los grupos de la iglesia, en particular los grupos de jóvenes, reclutan personas fuera de las ciudades capitales y organizan sistemas de transporte para su traslado, a fin de engrosar la asistencia a las Caminatas por la Vida. La movilización masiva también es visible contra los derechos LGBTI, que se enmarca en su lucha contra la “ideología de género”. Debido a su tamaño y cobertura en los medios, estos eventos logran ejercer influencia sobre tomadorxs de decisiones políticas.

Adicionalmente, recurren a acciones callejeras a pequeña escala. Esto incluye la organización de oraciones contra el aborto frente a hospitales,<sup>161</sup> manifestaciones frente a teatros contra actuaciones que ofenden los “sentimientos cristianos”<sup>162</sup> (Polonia y Croacia), y el uso de actos performativos, como leer en silencio un libro en las plazas públicas porque “están hartos” de cómo lxs activistas de la “teoría del género” les imponen su voluntad y estilo de vida<sup>163</sup> (Eslovenia).

161 Ver: <https://40daysforlife.com/>

162 Ver: <https://www.theguardian.com/world/2017/jun/23/play-polish-theatre-accused-of-inciting-audience-to-murder-curse>; <https://www.total-croatia-news.com/politics/18460-controversial-play-performed-despite-protests-and-bomb-threat>; [https://www.nachtkritik.de/index.php?option=com\\_content&view=article&id=12579:interview-mit-oliver-firjic&catid=1582&Itemid=99](https://www.nachtkritik.de/index.php?option=com_content&view=article&id=12579:interview-mit-oliver-firjic&catid=1582&Itemid=99)

163 Patternote, D. y Kuhar, R. (2017). “Gender ideology’ in movement: Introduction.” En Kuhar, R. y Patternote, D. (eds.). *Anti-Gender Campaigns in Europe: Mobilizing against Equality*, London y New York: Rowman & Littlefield International, p. 1-22.

**Los sectores fundamentalistas están utilizando además la recolección de firmas y adherentes, otro método tradicional (y casi olvidado) usado por los grupos de derechos humanos. Sin embargo, han actualizado la recolección tradicional de firmas en las calles mediante el uso sitios web de peticiones en línea como CitizenGo.** Las peticiones son directamente enviadas como *spam* a los correos electrónicos de políticos y tomadorxs de decisión. Además, logran una activa participación en las consultas públicas en línea relacionadas con la adopción de nuevas leyes. Utilizando las bases de datos de correos electrónicos de sus adherentes, movilizan a sus partidarixs rápidamente, hacen consultas públicas *online* y envían a lxs políticxs comentarios e ideas previamente desarrolladas en forma de propuestas sobre políticas públicas.

### c) Referendos

Las iniciativas de referéndum iniciadas por la ciudadanía son quizás los mayores éxitos de lxs fundamentalistxs actualmente. En Croacia y Eslovenia, lograron recolectar firmas y luego iniciar y ganar referendos nacionales contra el matrimonio entre personas del mismo sexo. El mismo método fue utilizado en Rumania, donde recolectaron tres millones de firmas en 2015. Sin embargo, el referéndum fracasó debido a que no lograron alcanzar el requisito del umbral de participación mínima, igual a como ocurrió en Eslovaquia.<sup>164</sup> De hecho, en general la participación de lxs votantes registradxs en estos referendos es baja: 36,38% en Eslovenia, 37,9% en Croacia, 24,1% en Eslovaquia y 20,4% en Rumania. Comparando esto con el referéndum irlandés sobre la igualdad en el matrimonio, donde se alcanzó una participación del 60,52%, se observa que los fundamentalistas no gozan necesariamente de un apoyo mayoritario en los países de Europa del Este, pero están utilizando sabiamente los mecanismos democráticos para lograr triunfos sin la mayoría del electorado.

En Croacia y Eslovenia, lograron recolectar firmas y luego iniciar y ganar referendos nacionales contra el matrimonio entre personas del mismo sexo. El mismo método fue utilizado en Rumania (...) En todos estos casos, lxs organizadorxs han tenido acceso directo, y a nivel nacional, a la ciudadanía que asiste a la iglesia, lo que permite y facilita mucho la movilización ciudadana. Sin embargo, los fundamentalistas religiosos también logran una importante movilización de sus bases a través de conferencias, capacitaciones, campamentos juveniles y la utilización de sus redes sociales, donde poseen una ventaja comparativa.

En todos estos casos, lxs organizadorxs han tenido acceso directo, y a nivel nacional, a la ciudadanía que asiste a la iglesia, lo que permite y facilita mucho la movilización ciudadana. Sin embargo, los fundamentalistas religiosos también logran una

A través de sus estrechos vínculos y colaboración con los partidos de extrema derecha, se hacen cada vez más presentes en los procesos electorales (...) Adicionalmente, además de formar ONG, algunos sectores fundamentalistas directamente fundan partidos políticos propios. Vemos esto en Croacia, donde la principal ONG fundamentalista, En Nombre de la Familia (In the Name of the Family) estableció el partido político Proyecto Patria (Project Homeland).

importante movilización de sus bases a través de conferencias, capacitaciones, campamentos juveniles y la utilización de sus redes sociales, donde poseen una ventaja comparativa. También es evidente que tienen recursos financieros suficientes para cubrir los gastos de viaje y llevar en autobuses a ciudadanxs de diferentes ciudades a las concentraciones y movilizaciones más importantes, como las Caminatas por la Vida. Además, sus recursos les permiten cubrir los gastos de numerosos voluntarixs e invertir en publicidad de alta tecnología a través de avisos publicitarios, carteles, comerciales televisivos, entre otros.

### d) Litigios

El uso del litigio también es una estrategia bien conocida para influir sobre el derecho. Aunque Europa del Este todavía no cuenta con una movilización legal amplia de parte de grupos fundamentalistas motivados por actuar contra la “discriminación hacia los cristianos”, como ocurre en los Estados Unidos,<sup>165</sup> actores fundamentalistas estadounidenses se han movilizado en casos de Estados de Europa del Este ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos o el Tribunal Europeo de Justicia.<sup>166</sup> También están litigando contra activistas de derechos humanos y figuras públicas que son abiertamente críticas de su trabajo. **Al tomar la “posición de víctima”, demandan a activistas de derechos humanos y a periodistas por el uso de discursos de odio contra cristianos, buscando además generar demandas por difamación basadas en la violación de sus derechos humanos. Aunque estos casos generalmente son desestimados por los tribunales, logran crear una atmósfera entre el público en general, promoviendo que se presenten a sí mismos como víctimas de persecuciones basadas en sus creencias religiosas.**

### e) Trabajo a través de partidos de extrema derecha

Aunque los grupos fundamentalistas trabajan principalmente a través de organizaciones de la sociedad civil, tienen aspiraciones claras de participar en diferentes iniciativas vinculadas a partidos políticos. A través de sus estrechos vínculos y colaboración con los partidos de extrema derecha, se hacen cada vez más presentes en los procesos electorales. A veces, estos partidos obtienen un poder político significativo, como es el caso del Partido Polaco de la

165 Ver: <https://www.economist.com/blogs/democracyinamerica/2017/12/tricky-mix>

166 Ver: <http://www.bbc.com/news/world-europe-42641110>

# El ataque preventivo rumano contra la igualdad de matrimonio en el espectro nacional, internacional, político y religioso.

Rumania es un caso particularmente preocupante e instructivo de la amplia y sólida integración política y social de los posicionamientos fundamentalistas cristianos respecto de los derechos LGBTI y la igualdad matrimonial, a lo largo de todo el espectro político y religioso, donde las divisiones ideológicas e institucionales habituales entre la izquierda y la derecha, entre socialistas y demócratas cristianos, así como entre las denominaciones religiosas tradicionales y las nuevas, no parecen importar.

En Rumania, la Coalición para la Familia (*Coaliția Pentru Familie - CPF*) comenzó en 2015 a impulsar una iniciativa de referéndum popular, y a principios de 2016 presentó la solicitud para la consulta popular respaldada por 3 millones de firmas, seis veces más que el mínimo requerido de 500.000 firmas. El objetivo era celebrar un referéndum para modificar la definición constitucional de familia, estableciéndola como una unión de “un hombre y una mujer” (en lugar de los actuales “dos cónyuges”, neutrales en cuanto al género). La existencia de la Coalición para la Familia se hizo pública en 2013 cuando se opuso a la iniciativa legislativa que propuso individualmente un parlamentario en apoyo a las uniones civiles y desde entonces ha devenido una poderosa organización de abogacía que reúne a más de 45 asociaciones y federaciones ciudadanas de diferentes orígenes religiosos (ortodoxo, católico, protestante, interconfesional), así como asociaciones de padres aparentemente seculares, incluyendo padres y madres de niños con discapacidades.

La Coalición para la Familia tiene aliados poderosos en la Iglesia ortodoxa, así como en varias iglesias neo-protestantes cuyo número, membresía e influencia política ha crecido rápidamente en las últimas dos décadas, principalmente gracias a proyectos misioneros humanitarios, iniciados tras la caída de Ceausescu, organizados por expatriados rumanos en los Estados Unidos.

El referéndum homofóbico en Rumania también cuenta con el poderoso respaldo internacional de dos potentes *think tanks* ultraconservadores con sede en Estados Unidos: Alianza en Defensa de la Libertad (Alliance Defending Freedom - ADF) y el Consejo de la Libertad (Liberty Counsel). Ambos han colaborado brindando expertiz legal y su apoyo nacional e internacional. El 25 de abril de 2017, la Coalición para la Familia y ADF organizaron conjuntamente la conferencia “Referéndum para la familia: Análisis e implicaciones” en el Parlamento rumano en Bucarest, que reunió a miembros del Parlamento de todo el espectro político, el mundo académico, representantes de todas las denominaciones cristianas (ortodoxas, católicas y protestantes) y medios de comunicación. Ambas organizaciones presentaron también *amicus curiae* ante el Tribunal Constitucional, argumentando a favor de la realización del referéndum.

A principios de 2018, la campaña a favor del referéndum homofóbico en Rumania recibió también el apoyo público de varios activistas europeos anti-género relacionadxs con la organización Observador de la Dignidad Europea (*European Dignity Watch*), incluido el líder croata del referéndum equivalente de 2013.

Ley y la Justicia (Polish Law and Justice Party), que ha integrado completamente a grupos fundamentalistas en sus actividades.

Adicionalmente, además de formar ONG, algunos sectores fundamentalistas directamente fundan partidos políticos propios. Vemos esto en Croacia, donde la principal ONG fundamentalista, En Nombre de la Familia (*In the Name of the Family*) estableció el partido político Proyecto Patria (*Project Homeland*). El partido no logró ningún triunfo significativo en las elecciones nacionales, ni en las locales.

Finalmente, se viene observado una cada vez más intensa influencia de parte de actores fundamentalistas en los partidos conservadores tradicionales más importantes, ya que los partidos conservadores de la corriente dominante son cada vez más permeables a la infiltración fundamentalista.

## f) Medios de comunicación y redes sociales

Dado el enfoque global de información y entretenimiento que ha adquirido la producción de contenidos mediáticos, los medios de comunicación tradicionales proporcionan espacios considerables para los fundamentalistas cristianos. Esto incluye la cobertura de sus eventos (por ejemplo, la Caminata por la Vida), la invitación a formar parte de debates en los medios o de programas de entrevistas donde los fundamentalistas tienen la oportunidad de enfrentan a sus oponentes. En un entorno con amplia cobertura mediática, sus posiciones se amplifican y su discurso se normaliza bajo la apariencia de un saludable debate pluralista, propio de las democracias contemporáneas. Desafortunadamente, este tipo de debates sensacionalistas mediatizados no permiten establecer un tratamiento crítico profundo de sus argumentos pseudocientíficos.

También se han tornado expertos en comunicación estratégica. **Mediante el establecimiento de sus propios medios de comunicación (en su mayoría portales de noticias), están produciendo y difundiendo noticias falsas orientadas a difamar a sus oponentes políticos. En cooperación con grupos de Estados Unidos, reciben**



En un entorno con amplia cobertura mediática, sus posiciones se amplifican y su discurso se normaliza bajo la apariencia de un saludable debate pluralista, propio de las democracias contemporáneas.

a **“expertos internacionales”**<sup>167</sup> como invitadxs distinguidxs de sus eventos y festivales conservadores y lxs presentan en los medios de comunicación como las principales autoridades en temas de sexualidad, derechos cristianos, derechos de lxs niñxs, entre otros. Muchos medios de comunicación, pero también instituciones políticas, reproducen las noticias sin verificar los antecedentes de estos “distinguidos invitados” expertxs de los Estados Unidos.

Su foco también está puesto en especial en las redes sociales (Facebook, Twitter), donde tienen perfiles organizativos muy activos, pero también privados, desde donde difunden las (falsas) noticias producidas en sus portales y medios.

### g) Colaboraciones transnacionales

La estrecha colaboración entre fundamentalistas a lo largo de toda Europa y su alianza con grupos con sede en Estados Unidos ha sido bien documentada. Željka Markić, líder de la iniciativa del referéndum homofóbico croata, es una de las formadoras de la recientemente fundada Academia Europea de Abogacía (*European Advocacy Academy*), una plataforma de formación de capacidades para activistas fundamentalistas de Europa. Markić también está trabajando fuera de Croacia: ha publicado videos con mensajes manipuladores para “los ciudadanos de Rumania” con respecto a un próximo referéndum homofóbico.<sup>168</sup> El apoyo mutuo entre individuos, grupos y colectivos es una parte importante de la estrategia a largo plazo de los movimientos fundamentalistas.

### h) Ataque al sistema educativo

Finalmente, Europa del Este parece haber perfeccionado el concepto de la “ventana 4-14” (*4-14 window*), diseñada por los círculos de fundamentalistas cristianos de Estados Unidos. El concepto apunta a la concientización de niñxs de entre 4 y 14 años, considerando que son más susceptibles a convertirse de manera fácil. También se dirigen a las escuelas públicas por sus actividades extracurriculares, dado que a esta edad temprana lxs niñxs no pueden discernir entre maestrxs y otras figuras de autoridad en el entorno escolar.<sup>169</sup>

**En los países de Europa del Este, lxs tomadorxs de decisiones políticas han hecho esto aún más fácil. Como parte de los proyectos de construcción**

167 Ver: <https://www.croatiaweek.com/reisman-tells-croatian-parliament-sex-education-will-increase-teenage-pregnancies-and-stds/>

168 Ver: <https://www.facebook.com/EUDignityWatch/videos/1553989921323379/?t=5>

169 Para una descripción completa del concepto y enfoque, ver el Capítulo 6, “Thy Neighbor’s Children: The 4/14 Window” en Stewart, K. (2012). *The Good News Club – The Christian Right’s Stealth Assault on America’s Children*, New York: PublicAffairs, p. 127-148.

**de los Estados naciones, los que otorgaban roles importantes a la religión y las instituciones religiosas, la educación religiosa se convirtió en parte del sistema educativo estatal formal, incluso en Croacia,<sup>170</sup> Polonia,<sup>171</sup> Serbia,<sup>172</sup> Eslovaquia,<sup>173</sup> Bulgaria<sup>174</sup> y Rumania.<sup>175</sup> Esto permitió el acceso irrestricto de dogmas religiosos a la formación de lxs niñxs y adolescentes.** Aunque es opcional, la asistencia a clases de educación religiosa es amplia, lo que probablemente ayuda a explicar por qué lxs jóvenes urbanxs creyentes se están convirtiendo en las nuevas voces del movimiento fundamentalista. Lxs jóvenes de 30 años de hoy han sido socializadxs en entornos donde el único sistema de valores al que han estado expuestxs sistemáticamente ha sido el de sus religiones. Esto se yuxtapone fuertemente con la corrupción de las elites políticas y el malfuncionamiento de las instituciones políticas y sociales de sus sociedades, a las que han estado también expuestxs a través de los medios de comunicación y en sus vidas cotidianas.

170 Jokić, B. (2013). *Science and Religion in Croatian Elementary Education: Pupils’ Attitudes and Perspectives*, Zagreb: Institute for Social Research in Zagreb. <http://idiprints.knjiznica.idi.hr/8/1/Science%20and%20religion%20in%20Croatian%20elementary%20education.pdf>

171 Zielińska, K. y Zwierzdzyński, M. (2013). “Religious Education in Poland.” En Davis, D y Miroshnikova, E. (eds.). *The Routledge International Handbook in Religious Education*, London y New York: Routledge, p. 264-271. [https://ruj.uj.edu.pl/xmlui/bitstream/handle/item/13385/zielinska\\_zwierzdzyński\\_religious\\_education\\_in\\_poland.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ruj.uj.edu.pl/xmlui/bitstream/handle/item/13385/zielinska_zwierzdzyński_religious_education_in_poland.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

172 Aleksov, B. (2004). “Religious Education in Serbia.” *Religion, State & Society*, 32 (4): 341-363. <https://pdfs.semanticscholar.org/5504/14018c95e966ff0e6f178e28a45a60c89aba1.pdf>

173 Hanesova, D. (2009). “Slovakia: educational goals and methods in religious education in a post-communist country.” En Ziebertz, H-G. y Riegel, U. (eds). *How Teachers in Europe Teach Religion*, Berlin: LitVerlag, p. 199-210.

174 Kalkandjeva, D. (2008). “Religious Education in Bulgarian Public Schools: Practices and Challenges.” En *Education and Church in Central and Eastern-Europe at First Glimpse*, Debrecen: CHERD, p. 167-179. <https://kalkandjeva.wordpress.com/religious-education-in-bulgarian-public-schools-practices-and-challenges/>

175 Stan, L. y Turecsu, L. (2005). “Religious education in Romania.” *Communist and Post-Communist Studies*, 38 (3): 381-401.

# ESTUDIO DE CASO 3: LOS ACTORES DE OPOSICIÓN A LOS DSR Y LOS DERECHOS SOGI EN ÁFRICA

Por Kapya Kaoma

## 3.1 CRISTIANX, MUSULMÁN Y CATÓLICX. EL PROBLEMA O EL PODER DE LOS NÚMEROS

En 100 años, casi 500 millones de africanxs subsaharianxs se han convertido al cristianismo, y más del 20% se ha identificado como pentecostales.<sup>176</sup> En 1910, por ejemplo, 10 millones de africanxs eran cristianxs. Para el 2025, más de 633 millones de africanxs serán cristianxs. Lxs musulmanxs “aumentaron más de 20 veces, pasando de un estimado de 11 millones en 1900 a aproximadamente 234 millones en 2010.” Esta cifra cambia a 429 millones de musulmanes si agregamos lxs 195 millones del norte de África. Se proyecta que el Islam crecerá en casi un 60% en los próximos 20 años. Para el 2030, África será el hogar de 639 millones de musulmanxs.<sup>177</sup> Que dentro de 110 años la mayoría de lxs africanxs se identificarán posiblemente con el cristianismo o el islam testifica la creciente influencia de la religión globalmente.

Sin embargo, el crecimiento de estas religiones puede explicarse mediante la propia religión. El cristianismo y el islam pueden entrar en conflicto con las religiones tradicionales africanas, pero ambos se benefician de esa misma herencia religiosa. Líderes religiosos y políticos anti-gays, por ejemplo, apelan a las cosmovisiones tradicionales de la región en su oposición a la pluralidad sexual. Hasta cierto punto, la historia de Sodoma y Gomorra atestiguada en la Biblia (Génesis 18–19) y el Corán (Corán 26) sacraliza, localiza y moderniza las posiciones anti-homosexuales. La cuestión de la relación entre el islam y el cristianismo africano y su influencia en la política sexual en África va más allá de este estudio de caso. No obstante, la “homofobia de protección” une a ambas religiones. En síntesis, a pesar de su relación antagónica y sus principales diferencias teológicas, estas religiones han estado de acuerdo en que la homosexualidad no solo no sería africana, sino tampoco cristiana ni islámica.

**El prodigioso crecimiento del cristianismo y del islamismo ha intensificado el fundamentalismo religioso en el continente. Mientras los fundamentalistas islámicos intentan consagrar las leyes de la Sharia en las constituciones nacionales, los líderes cristianos también exigen que las “leyes bíblicas” se conviertan en las leyes terrenales.**

**Paradójicamente, dado que se asume que las leyes religiosas son indiscutibles e inmutables, los fundamentalistas ven el progreso de los derechos sexuales como un ataque a la religión, el mismo argumento presentado por los activistas cristianos**

**anti-gay de Estados Unidos.** En asociación con políticxs y aliadxs extranjerxs, los líderes religiosos africanos están movilizando a sus seguidorxs para oponerse a los derechos sexuales, los que perciben como malos y en contra de las normas sociales y religiosas de África. Esta oposición se articula con predisposiciones religiosas, culturales y poscoloniales.

En África, el cristianismo y el islam pueden entrar en conflicto con las religiones tradicionales africanas, pero ambos se benefician de esa misma herencia religiosa. Líderes religiosos y políticos anti-gays, por ejemplo, apelan a las cosmovisiones tradicionales de la región en su oposición a la pluralidad sexual... A pesar de su relación antagónica y sus principales diferencias teológicas, estas religiones han estado de acuerdo en que la homosexualidad no solo no sería africana, sino tampoco cristiana ni islámica.

**El cristianismo tiene como objetivo expandirse a nivel mundial, lo que conecta globalmente a personas que de otra manera serían mutuamente extrañas. Teológicamente, la doctrina cristiana de la unidad en Cristo sugiere la globalidad. En este sentido, la reducción del mundo a una aldea global, dentro de la cual las comunidades religiosas locales están vinculadas a otras comunidades globales, le otorga al cristianismo una ventaja adicional.** Sin embargo, como en otros casos de globalización, el Norte global y específicamente los Estados Unidos (a pesar de ser una minoría en el cristianismo mundial) tienen una influencia abrumadora sobre el cristianismo africano.<sup>178</sup>

El examen de la oposición cristiana africana a la homosexualidad se ha centrado en los campos evangélicos y protestantes. Sin embargo, el Vaticano, los obispos católicos romanos y las organizaciones parroquiales son participantes igualmente activos en la política sexual de África. Considerando esto, en las siguientes páginas se presenta un análisis de los principales actores religiosos y sus estrategias y discursos en defensa de una agenda que se opone al reconocimiento de los DSR en África.

### a) La Iglesia Católica

La elección del Papa Francisco I para reemplazar al Papa Benedicto XVI sugirió un cambio importante en la oposición del Vaticano a los derechos sexuales y reproductivos. “Si una persona es gay y busca a Dios y tiene buena voluntad, ¿quién soy yo para juzgarlo?”, preguntó el Papa en julio de 2013. En su visita oficial a los Estados Unidos en septiembre de 2015, Francisco I no solo habló en el “Encuentro Mundial de Familias” del Consejo Pontificio para la Familia en Filadelfia, sino también se reunió con una pareja gay (uno de ellos era su

176 PewForum (2006). Spirit and Power: A 10-Country Survey of Pentecostals. Washington, D.C.: Pew Research Center.

177 PewForum (2011). The Future of the Global Muslim Population. Washington: Pew Research Center, 91-92. <http://pewrs.ch/1LLF09A2>.

178 Gifford, P., et al. (1996). Exporting the American Gospel: Global Christian Fundamentalism, New York: Routledge; Ranger, T. O. (2008). Evangelical Christianity and Democracy in Africa, New York: Oxford University Press.

exalumno) en Washington, DC.<sup>179</sup> Sin embargo, como informó el New York Times, el Pontífice también se reunió en privado con Kim Davis, un funcionario del condado de Kentucky que se negó a otorgar licencias de matrimonio a parejas del mismo sexo, a pesar de la orden judicial que le ordenaba hacerlo.

En noviembre de 2015, el Papa Francisco I realizó una gira por África. A pesar de la creciente demonización y violencia contra las minorías sexuales, el Pontífice no pronunció una sola palabra sobre la sexualidad durante la gira por la región. Sin embargo, en junio de 2016, el Papa pidió a los cristianos y a la Iglesia Católica Romana que pidieran perdón a los gays “por la forma en que los habían tratado”.<sup>180</sup> La oposición del Vaticano a la teoría de género orienta esta naturaleza contradictoria de las actitudes del Papa Francisco I hacia las minorías sexuales y las personas trans e intersex, a quienes alguna una vez comparó con las armas nucleares.<sup>181 182</sup> Como el cardenal Bergoglio en Argentina, el papa Francisco I describió los matrimonios entre personas del mismo sexo como una “pretensión destructiva del plan de Dios”, destinada a destruir la imagen divina: el hombre y la mujer. Como Papa, reiteró esta posición en su discurso ante el Colloquium Humanum en Roma.

A diferencia de muchas iglesias africanas, el Vaticano acepta la existencia biológica de las minorías sexuales “a través de los siglos” (Catecismo, par. 2357), y afirma oponerse a la “discriminación injusta” contra las personas LGBTI (Catecismo, par. 2358).<sup>183</sup> Sin embargo, en el documento *Consideraciones acerca de los proyectos de reconocimiento legal de las uniones entre personas homosexuales* de 2003 el Vaticano animaba a lxs políticxs a salvaguardar la “moral pública” protegiendo a lxs jóvenes de “ideas erróneas “que aprueban las uniones entre personas del mismo sexo y la adopción de niñxs por parejas del mismo sexo. En *Amoris Laetitia*, en tanto, el Papa Francisco I considera que la homosexualidad es forzada sobre los países en desarrollo por la comunidad de donantes y agencias de filantropía (AL Par. 251).

La oposición del Papa Francisco I a la teoría de género reapareció en 2016 durante su reunión con los Obispos de Polonia. En ese encuentro se quejó: “Quisiera concluir aquí con este aspecto, porque detrás de esto hay ideologías. En Europa, América, América Latina, África, en algunos países de Asia, hay verdaderas colonizaciones ideológicas. Y una de estas —lo digo claramente con «nombre y apellido»—

179 Yardley, J. y Goodstein, L. (2015). “Pope Francis Met with Kim Davis, Kentucky County Clerk, in Washington.” Sept. 30., [http://www.nytimes.com/2015/09/30/us/county-clerk-kim-davis-who-denied-gay-couples-visited-pope.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2015/09/30/us/county-clerk-kim-davis-who-denied-gay-couples-visited-pope.html?_r=0).

180 Pulella, P. (2016). “Pope says Church should Ask Forgiveness from Gays for Past Treatment.” <http://www.reuters.com/article/us-pope-church-idUSKCN0ZC12E>

181 McElwee, J.J. (2015). “Francis strongly criticizes gender theory, comparing it to nuclear arms.” <https://www.mcnonline.org/news/vatican/francis-strongly-criticizes-gender-theory-comparing-nuclear-arms>

182 Esta caracterización de la teoría de género es similar a la que realizó en su presentación sobre la homosexualidad Scott Lively, quien escribió: “...la Biblia trata la homosexualidad como una forma de rebelión contra Dios aún peor (desde la perspectiva de Dios) que el asesinato en masa”. Ver: “Is Homosexuality Worse than Mass Murder in the Bible?” <http://www.scottlively.net/2014/12/09/is-homosexuality-worse-than-mass-murder-in-the-bible/>.

183 Bené, P. J. (2009). All Forms of Violence and Unjust Discrimination. Permanent Observer of the Holy See to the United Nations. Citado originalmente como Statement of the Holy See Delegation at the 63rd Session of The General Assembly of The United Nations on the Declaration on Human Rights, Sexual Orientation and Gender Identity (18 December 2008). [www.Vatican.va/Roman\\_Curia/Secretariat\\_State/2008/Documents/Rc\\_Seg-St\\_20081218-Statement-Sexual-Orientation\\_En.Html](http://www.Vatican.va/Roman_Curia/Secretariat_State/2008/Documents/Rc_Seg-St_20081218-Statement-Sexual-Orientation_En.Html)

es el género. Hoy a los niños —a los niños— en la escuela se enseña esto: que cada uno puede elegir el sexo. ¿Por qué enseñan esto? Porque los libros son los de las personas y de las instituciones que dan el dinero. Son las colonizaciones ideológicas, sostenidas también por países muy influyentes. Y esto es terrible”.<sup>184</sup>

La posición del pontífice es compartida por los obispos y sacerdotes católicos romanos, con el apoyo de la derecha católica romana de los Estados Unidos, a la vanguardia de la homofobia. Después de la aprobación de la ley contra la homosexualidad en Nigeria en 2014, los obispos católicos romanos elogiaron al Presidente Goodluck Jonathan.<sup>185</sup> Los obispos católicos romanos de Uganda también agradecieron al presidente Yoweri Museveni por aprobar el proyecto de ley contra la homosexualidad en 2014, que buscaba ampliar la criminalización de las personas homosexuales. En Camerún, Victor Tonyé Mbakot, arzobispo de Yaundé, y el cardenal Christian Wiyghan Tumi movilizaron la cruzada contra lxs homosexuales y el aborto, que catalizó la exteriorización pública de la homosexualidad y el aborto.<sup>186</sup>

Si bien el Vaticano afirma que se opone a la criminalización de las minorías sexuales en todo el continente, los obispos católicos romanos han estado al frente de la criminalización de las uniones entre personas del mismo sexo. Es tentador pensar que los posicionamientos de los obispos son opuestos a la postura oficial del Vaticano respecto de la homosexualidad. Para el Vaticano, pedir a lxs políticxs que se opongan a los derechos vinculados a las relaciones entre personas del mismo sexo y que se opongan al mismo tiempo a todas las formas de violencia y discriminación injusta, resulta un oxímoron.

## Congreso Mundial de las Familias

### El caso de Kenia

Según Case,<sup>187</sup> el objetivo del Vaticano en la política sexual es influir en la política pública, algo que se refleja en la Política Nacional de Promoción y Protección de la Familia (NFPPP, por sus siglas en inglés) de Kenia, encabezada por el Ministerio de Trabajo y Protección Social. Ocho clérigos católicos romanos y varios pastores evangélicos y protestantes se encontraban

184 The Vatican Press Office (2016). Dialogo del Santo Padre con i Vescovi della Polonia (Kraków, 27 luglio 2016), 02.08.2016. Bollettino, 2 de agosto de 2016. <http://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2016/08/02/0568/01265.html>.

185 CNSN NewsOnline (2014). “CBCN Commends President Jonathan On Anti-Gay Law”. <http://www.cnsng.org/viewnews.php?tabnews=944>

186 Awondo, P. (2016). “Religious Leadership and the Re-Politicisation of Gender and Sexuality in Cameroon.” *Journal of Theology for Southern Africa*, 155 (Número Especial): 105-120.

187 Case, M. A. (2016). “The Role of the Popes in the Invention of Complementarity and the Vatican’s Anathematization of Gender”. *Religion & Gender*, 6 (2): 155-172.



entre quienes redactaron la NFPPP. Con la intención de oponerse a los derechos sexuales y de género, en el borrador de septiembre de 2016 presentado en la conferencia de la organización estadounidense Congreso Mundial de las Familias (*World Congress of Families*), realizada en Nairobi, Kenia, citaba repetidamente declaraciones del Vaticano, sin mencionarlo.

El uso de las enseñanzas del Vaticano como fuente de lo que se entiende como una política pública secular es un excelente ejemplo de cómo la Iglesia Católica Romana está impulsando intencionalmente su agenda conservadora en África. Al igual que la derecha cristiana de Estados Unidos, el proyecto político del Vaticano es garantizar que sus opiniones religiosas se conviertan en la base de las leyes y las políticas seculares. Esta es la agenda que el Papa Francisco I está impulsando mientras declara públicamente lo que parecen ser puntos de vista progresistas. Pero el caso de Kenia también ilustra cómo la homosexualidad une varias tradiciones cristianas: no conoce fronteras confesionales o religiosas.

## b) El cristianismo protestante

La Conferencia de Lambeth de 1998 (una reunión mundial de obispos anglicanos/episcopales) en la Universidad de Kent, Inglaterra, dinamizó una serie de debates cristianos sobre la sexualidad humana. Todavía visualizo el drama que tuvo lugar fuera de la sala de conferencias cuando el obispo nigeriano Emmanuel Chukuma intentó exorcizar los demonios de la homosexualidad de un activista inglés por los derechos LGBTI. Desde entonces, los obispos anglicanos de Uganda, Kenia, Nigeria, Sudán del Sur, Burundi y Ruanda, vinculados con la derecha cristiana de los Estados Unidos, se han opuesto brutalmente a la homosexualidad.

**Las principales iglesias africanas protestantes monitorean los avances de los derechos sexuales en el Norte Global. La consagración en 2003 de un obispo de la Iglesia Episcopal abiertamente gay en los Estados Unidos catalizó aún más la oposición religiosa a la homosexualidad y desestabilizó el cristianismo protestante global en muchos niveles.** El cambio de paradigma respecto de la homosexualidad en parte del cristianismo estadounidense llevó a cortar los lazos con las iglesias protestantes africanas en la Comunión Anglicana y la Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos.<sup>188</sup> Esta ruptura, sin embargo, llevó a que las relaciones fueran reemplazadas por nuevos lazos, ahora con las iglesias conservadoras de los Estados Unidos.

Pero también consideran la aprobación de las relaciones entre personas del mismo sexo como una suerte de traición espiritual. Además de criticar al cristianismo del Norte Global por traer el

188 Kaoma, K. (2009). *Globalizing the Culture Wars: U.S. Conservatives, African Churches, and Homophobia*. Somerville: Political Research Associates.

evangelio “anti-gay” a África solo para rechazarlo, el Arzobispo Orombi de Uganda describió la homosexualidad como “malvada, anormal y antinatural según la Biblia. Es una práctica culturalmente inaceptable”.<sup>189 190</sup> **Luego del fallo del 24 de abril de 2015 que permitió que los grupos de defensa de los derechos LGBTI se registren formalmente en Kenia, el arzobispo anglicano Eliud Wabukala objetó que la sentencia estaba “no solo contra el cristianismo, sino también contra las enseñanzas y tradiciones musulmanas”. Wabukala continuó su argumento señalando que la sociedad keniana está organizada en torno a “unidades familiares” en lugar de “grupos de derechos de homosexuales”.**<sup>191</sup> Asimismo, el arzobispo Peter Akinola de Nigeria dijo que “los homosexuales son inferiores a los perros”.<sup>192</sup>

Las iglesias presbiterianas en África también se oponen a los derechos de las parejas del mismo sexo. Además de David Githii de Kenia, en 2006, el moderador de la Iglesia Presbiteriana de Ghana, Reverendo Dr. Frimpong Manson “condenó el vergonzoso acto de la homosexualidad y los matrimonios entre personas del mismo sexo” y “prometió el apoyo total de la iglesia a la postura pronta y audaz del gobierno para evitar que esta abominación sea alentada en el suelo de Ghana”.<sup>193</sup> El Obispo Emmanuel Martey, moderador de La Iglesia Presbiteriana de Ghana, escribió: “La Iglesia Presbiteriana de Ghana ve los matrimonios entre personas del mismo sexo como impíos, pecaminosos, injustos y parte de la agenda mortal de Satanás”.<sup>194</sup> Además, llamó a “todos los cristianos en Ghana y a todos los ghaneses en general para ‘despertar’ contra esto [la homosexualidad]”.<sup>195</sup>

Al igual que el Papa Francisco I, el Secretario General del Consejo Cristiano de Ghana (CCG, por sus siglas en inglés), Opuni Frimpong, advirtió al gobierno que rechace a “los donantes extranjeros que establecen la aceptación de la homosexualidad como una condición para las donaciones y apoyos”.

189 Kasozi, E. (2010). “African Bishops Unite to Denounce Homosexuality”. *Daily Monitor* (Uganda), 29.

190 En el sur de África, sin embargo, las voces contra la homosexualidad son resistidas y desafiadas por un pequeño número de sacerdotes y obispos anglicanos, como el arzobispo Desmond Tutu, el arzobispo Thabo Makgoba y el reverendo MacDonoald Sembereka, que han hablado a favor de los derechos de las minorías sexuales. El arzobispo Makgoba ha ido más lejos al condenar la instrumentalización de líderes religiosos africanos “como representantes” en las guerras culturales de los Estados Unidos (ver: <http://www.anglican.ink/article/cape-town-archbishop-responds-tutu-gay-wedding-news>). En África oriental, sin embargo, el obispo Christopher Ssenjonjo y el reverendo Michael Kimindu fueron excomulgados de la Iglesia Anglicana, por lo que su influencia es limitada dentro de la Iglesia Anglicana en África Oriental.

191 Nzwili, F. (2015). “LGBT Kenyans gain the right to organize, and churches promise to fight.” *The Washington Times*, Religion News Service, 29 de abril.

192 Akinola, P. (2006). “Pastoral Letter to the Church.” [www.anglican.org/pastrolltr\\_ibadan2006.htm](http://www.anglican.org/pastrolltr_ibadan2006.htm).

193 Addo, M. (2006). “Presbyterian Church of Ghana Condemns Homosexuality and Same Sex Marriages.” *Ghanaian Chronicle*, 8 de septiembre. <http://allafrica.com/stories/200609120789.html>

194 Littauer, D. (2013). “Leading Ghana cleric: gay people are ‘Satan’s deadly agenda,’” *Gay Star News*, 1 de julio <https://www.gaystarnews.com/article/leading-ghana-cleric-gay-people-arc-%E2%80%98satan%E2%80%99s-deadly-agenda%E2%80%9910713/#gs.9ZmziNE>

195 The Presbyterian Church of Ghana (2011). “Response of Christian Churches in Ghana to Homosexuality and Same-Sex Marriages.” 5 de julio <https://www.facebook.com/notes/presbyterian-church-of-ghana/response-of-christian-churches-in-ghana-to-homosexuality-and-same-sex-marriages/10150255667939879/>

Martey también anunció el establecimiento de centros de terapia para la rehabilitación de minorías sexuales, compartiendo la pseudociencia de la terapia reparativa.

### c) Consejo Nacional de Iglesias sobre Sexualidad Humana

**A pesar de que el Grupo de Referencia del Consejo Mundial de Iglesias sobre Sexualidad Humana (*World Council of Churches Reference Group on Human Sexuality*) y los Consejos Cristianos de Iglesias en Occidente sostienen opiniones progresistas sobre los derechos LGBTI, la mayoría de los consejos africanos de iglesias se oponen a la homosexualidad.**

El Secretario General del Consejo de Iglesias en Zambia, Reverendo Suzanne Matala, argumenta que “el sexo es entre hombres y mujeres en un contexto de matrimonio [sic] por lo tanto, la homosexualidad no debe ser tolerada”.<sup>196</sup>

**En Liberia, una declaración respaldada por el Consejo de Iglesias de Liberia culpó a la “corrupción y actos inmorales” como la homosexualidad, por el mortal desastre del ébola, que mató a miles de personas en África occidental.**<sup>197</sup> **Jonathan Hart, Arzobispo de la Provincia Episcopal (Anglicana) Interna de África Occidental, Lewis Zeigler, Arzobispo de la Iglesia Católica Romana de Liberia, Kortu Brown, Obispo de la Iglesia Metodista Unida, y más de 100 líderes religiosos protestantes y evangélicos/pentecostales, adhirieron a la declaración.**

Al igual que el Papa Francisco I, el Secretario General del Consejo Cristiano de Ghana (CCG, por sus siglas en inglés), Opuni Frimpong, advirtió al gobierno que rechace a: “los donantes extranjeros que establecen la aceptación de la homosexualidad como una condición para las donaciones y apoyos”.<sup>198</sup> El CCG argumenta que la Biblia ha “catalogado los castigos para los pecados sexuales, incluida la excomunión e incluso la muerte”.<sup>199</sup>

### d) Fraternidad evangélica/iglesias pentecostales y políticas sexuales

El 98% de los líderes evangélicos africanos se oponen a la homosexualidad.<sup>200</sup> Los principales pastores evangélicos y pentecostales africanos comparten esta oposición. **Debido a que las iglesias compiten por la legitimidad pública, la homosexualidad se convierte en un camino importante para lograr fama nacional y hasta cierto**

196 *Lusaka Voice* (2013). “Churches purportedly promoting homosexuality condemned.” <http://www.lusakavoices.com/2013/12/19/churches-purportedly-promoting-homosexuality-condemned/>

197 The Daily Observer (2014). “Christian Leaders Say God Is Cursing Nation With Ebola Because Gays.” <http://joemygod.blogspot.com/2014/08/liberia-christian-leaders-say-god-is.html>

198 Akuffo, A. A. (2015). “Christian Council cautions govt, academia against gay branded donations.” <https://www.myjoyonline.com/news/2015/October-22nd/christian-council-cautions-govt-academia-against-gay-branded-donations.php>.

199 The Presbyterian Church of Ghana (2011). “Response of Christian Churches in Ghana to Homosexuality and Same-Sex Marriages.” 5 de julio <https://www.facebook.com/notes/presbyterian-church-of-ghana/response-of-christian-churches-in-ghana-to-homosexuality-and-same-sex-marriages/10150255667939879/>

200 PewForum (2011). *Global Survey of Evangelical Protestant Leaders*. Washington, D.C.: Pew Research Center, 30. <http://pewrsr.ch/LJrMlr>

**punto global. Sin embargo, en el frente social, el legalismo que caracteriza al evangelismo africano bloquea cualquier discusión sobre la homosexualidad y el derecho al aborto.**

El crecimiento del cristianismo evangélico/pentecostal<sup>201</sup> en paralelo a la oposición a la homosexualidad es visible en el continente. Desde la década de 1970, las iglesias originarias de Estados Unidos han experimentado un rápido crecimiento. De la mano de este desarrollo ha venido también el poder político, que torna a los pastores evangélicos/pentecostales en actores clave de la política nacional.<sup>202</sup> Al igual que sus hermanos protestantes, la participación de los líderes religiosos evangélicos/pentecostales africanos en la política sexual está atravesada por su hermenéutica (interpretación bíblica), así como por los cambios en Occidente respecto de la homosexualidad.

Los factores socio-teológicos y políticos, tanto locales y como globales, influyen en esta objeción. En “La agenda homosexual”,<sup>203</sup> el pastor zambiano Conrad Mbewe emplea predisposiciones culturales, religiosas y poscoloniales sobre la sexualidad. Él describe la homosexualidad como “anormal” e “irracional”, una importación occidental y contraria a los “valores culturales y cristianos” africanos.<sup>204</sup> “El sexo no es solo por placer”, sostiene. “También es para la procreación, llevándonos en el camino de la asociación en la crianza de los hijos, ya que cumplimos el mandato cultural de Dios para llenar la tierra y dominarla”. Mbewe tiene vínculos con las iglesias conservadoras occidentales, pero aun así considera que los defensorxs de los derechos sexuales son quienes reciben dinero para hacer avanzar su agenda y promover la homosexualidad. La acusación de recibir financiamiento occidental para el activismo por los derechos sexuales es recurrentemente destacada como parte de las políticas sexuales en África. Detrás de esto está la afirmación de que las minorías sexuales están conformadas por activistas pagadxs cuya misión es reclutar personas dentro de la homosexualidad. Dado que los conservadores de los Estados Unidos también suelen afirmar esto, sus iglesias hermanas en África comparten esta posición.<sup>205</sup>

Pero la oposición de Mbewe a la homosexualidad también está informada por la creciente aceptación de la homosexualidad del Norte Global, la cual él ve como una traición espiritual: **“Fueron los misioneros quienes nos enseñaron que el matrimonio estaba compuesto por un hombre y una mujer de por vida, pero ahora sus parientes y amigos están desfigurando este concepto totalmente”**. Mbewe también vincula la homosexualidad con el derecho al aborto: **“fueron los misioneros de Occidente quienes nos impidieron sacrificar a nuestros bebés, pero ahora**

201 Anderson, A. H. (2014). *An Introduction to Pentecostalism: Global Charismatic Christianity*, Cambridge, Cambridge University Press; Maxwell, D. (2006). *African Gifts of the Spirit: Pentecostalism & the Rise of a Zimbabwean Transnational Religious Movement*. Oxford: James Currey.

202 Ranger, T.O. (2008). *Evangelical Christianity and Democracy in Africa*, New York: Oxford University Press.

203 Mbewe, C. (2015). “The Homosexual Agenda.” <http://www.conradmbewe.com/2015/05/the-homosexual-agenda.html>

204 Mbewe, C. (2013). “The Western Emperor Has No Clothes On.” <http://www.conradmbewe.com/2013/06/the-western-emperor-has-no-clothes-on.html>

205 Kaoma, K. (2012). *Colonizing African Values. How the U.S. Christian Right is Transforming Sexual Politics in Africa*, Somerville: Political Research Associates.

**millones de bebés son masacrados en Occidente en el vientre de su madre. En cuanto al tatuaje, ni siquiera hablemos de ello”.**<sup>206</sup>

De manera similar, el pastor de Uganda Ssempe vincula su oposición a la homosexualidad con el derecho al aborto. Específicamente, acusó a la administración de Obama de promover la agenda gay al financiar “la carnicería diaria” de “bebés inocentes ... en la industria del aborto”.<sup>207</sup>

**Las similitudes entre la caracterización del aborto que hacen Ssempe y Mbewe, a saber, “carnicería” y “sacrificio”, son reveladoras. La elección de las palabras, la combinación de homosexualidad con el aborto y la “agenda homosexual” se han establecido como mantra en la política cultural africana. Al igual que en la política de Kenia, estos pastores no citan las fuentes de sus ideas. Para la audiencia africana, sin embargo, tales afirmaciones son de origen africano. Nuevamente, este es otro ejemplo de cómo las guerras culturales de Estados Unidos influyen en las disputas sobre sexualidad en África**

## Redes internacionales — Marcos internacionales de oposición Los vínculos entre el aborto y los derechos SOGI.

### El caso de Uganda

A principios de marzo de 2009 Uganda fue sede del “Seminario sobre Exposición a la Agenda de Homosexuales”, desarrollado por la organización *Family Life Network* (FLN), liderada por Stephen Langa. Dicho seminario dio lugar a la redacción ese mismo año del proyecto de ley contra la homosexualidad que se convertiría en ley en febrero de 2014, aunque unos meses más tarde se declararía su inconstitucionalidad. Con la misión de “restaurar los valores y la moral de la familia tradicional en Uganda”, FLN se asoció con tres activistas anti-gay de Estados Unidos: el Pastor Scott Lively de Verdad Permanente (*Abiding Truth*) y Defender a la Familia (*Defend the Family*), Don Schmierer del ahora disuelto grupo de ex-gay Éxodo Internacional (*Exodus International*) (disuelto luego de que su líder confesara que la terapia reparativa o de curación de homosexuales tuvo consecuencias adversas en las minorías sexuales), y Caleb Lee Brundidge de la Fundación Internacional de Sanación (*International Healing Foundation*). Entre quienes participaron del seminario se encontraban líderes religiosos de alto perfil del país, parlamentarixs, oficiales de policía, maestros, padres y madres preocupados. Durante su presentación, Lively señaló que los homosexuales tenían una agenda global para

206 Mbewe, C. (2013). op. cit.

207 Kaoma, K. (2018). *Christianity, Globalization, and Protective Homophobia. Democratic Contestation of Sexuality in Sub-Saharan Africa*, Cham: Palgrave Macmillan.

destruir a la familia.<sup>208</sup> La legalización de la homosexualidad, razonó, está a la par con la legalización del “abuso sexual de niños o de tener relaciones sexuales con animales”. Como Mbewe, Lively refutó la posición de los derechos humanos indicando que era “absolutamente incorrecta”. En cuanto al aborto, Lively lo presentó como “un producto de la filosofía gay”. En línea con la afirmación de William Martin sobre la desconfianza de la derecha cristiana por las Naciones Unidas, Lively acusó a las Naciones Unidas de estar controlada por gays: “Nadie ha podido detenerlos hasta ahora”, afirmó, “espero que Uganda pueda”.<sup>209</sup>

Lively también se reunió con legisladores y funcionarios del gobierno de Uganda, algunos de los cuales redactarían la ley contra la homosexualidad de 2009. El proyecto de ley trató de prohibir la defensa pública de los derechos sexuales y exigió la pena de muerte en algunos casos por relaciones íntimas entre personas del mismo sexo. El 10 de marzo de 2009, Lively explicó el propósito de su viaje en su blog Defender a la Familia: “La campaña fue para enseñar sobre la agenda ‘gay’ en iglesias, escuelas, colegios, grupos comunitarios y en el Parlamento... El movimiento internacional ‘gay’ ha dedicado muchos recursos a transformar la cultura moral, de una basada en el matrimonio a una que abarca la anarquía sexual... Nuestra campaña fue como una bomba nuclear contra la agenda ‘gay’ en Uganda”.

Una semana más tarde, la presentación en PowerPoint de Lively se convirtió en la base de la “reunión estratégica sobre la lucha contra la homosexualidad”, de FLN, durante la cual nació la idea de presionar por una nueva ley anti-gay. Después de escuchar las quejas de lxs participantes contra el fracaso del gobierno en combatir agresivamente la homosexualidad, Charles Tuhaise, Oficial de Investigación Principal del Parlamento de Uganda, reveló que la reunión de Lively con congresistas fue muy influyente. En sus palabras, “[el parlamento] considera que es necesario redactar una nueva ley que aborde de manera integral el tema de la homosexualidad y... que tenga en cuenta la agenda gay internacional... En este momento, hay una propuesta para que un se redacte una nueva ley”. Además de que Lively revisó personalmente el proyecto de ley<sup>210</sup> y se comunicó con los legisladores de Uganda,<sup>211</sup> el lenguaje de los activistas anti-gay permeó el proyecto de ley contra la homosexualidad de 2009. A pesar de la indignación internacional al proyecto, en 2013 fue aprobado por el parlamento y se convirtió en ley en febrero de 2014. Posteriormente, se eliminó por razones técnicas en agosto de 2014 después de que defensorxs de los derechos humanos acudieron a los tribunales.

208 Kaoma, K. (2017). *Christianity, Globalization, and Protective Homophobia*, Boston: Palgrave Macmillan.

209 Van Klinken, A. y Chitando, E. (eds.) (2016) *Public Religion and the Politics of Homosexuality in Africa*, New York: Routledge.

210 Lively recomendó reemplazar la pena de muerte por 20 años de prisión para “suavizar la reacción del público”. Ver: Ponsor, A. M. (2017). Memorandum and Order Regarding Defendant’s Motion for Summary Judgment (Dkt. No. 248). United States District Court for the District of Massachusetts.

211 Ponsor, A. M. (2017). Memorandum and Order Regarding Defendant’s Motion for Summary Judgment (Dkt. No. 248). United States District Court for the District of Massachusetts.



## e) La homosexualidad y el islam en el África subsahariana

**Las personas cristianas de África desconfían mucho de las ambiciones continentales islámicas, y viceversa.** En temas vinculados a la política sexual, sin embargo, suelen ser compañeros de alcoba. Mientras que los cristianos perciben negativamente las demandas islámicas por la *shariaización* de las constituciones nacionales, la cristianización de las constituciones africanas es asumida como un bien público. En 2010, por ejemplo, con la ayuda de organizaciones anti-gay y anti-aborto estadounidenses, los cristianos en Kenia exigieron la eliminación de los tribunales *kadhis* islámicos de la nueva constitución, mientras insistían en la inclusión de los “valores familiares tradicionales” cristianos dentro del mismo texto legal. **Los musulmanes desconfían del creciente poder de las organizaciones cristianas fundamentalistas respaldadas por cristianos estadounidenses. Sin embargo, se asocian con los cristianos en su oposición a la homosexualidad. Dado que el fundamentalismo islámico considera a Occidente como una amenaza para sus ambiciones globales, en lo que respecta a la sexualidad humana, el islam y el cristianismo africano están de acuerdo: la homosexualidad es una amenaza para sus respectivos valores religioso-culturales.**

En Uganda, los musulmanes formaban parte del “Grupo de trabajo contra la homosexualidad” liderado por el pastor Ssempe. También pidieron la pena de muerte para homosexuales, una reminiscencia de las demandas del pastor estadounidense de cercar a todos los gays hasta que mueran.<sup>212</sup> Mufti Sheikh Ramathan Shaban Mubajje le pidió al presidente Museveni que reuniera a todos los gays y los arrojara a una isla en el lago Victoria hasta que murieran de hambre. En 2011, el jeque Mohammed Khalifa, del Consejo de Imanes y Predicadores de Kenia, exigió la pena de muerte para los homosexuales.<sup>213</sup> Al escribir sobre Kenia, Ndzovu afirma que “hay un esfuerzo consentido de los líderes religiosos musulmanes para garantizar que la homosexualidad no sea reconocida en la sociedad”.<sup>214</sup>

212 Kaoma, K. (2018). op. cit.

213 Kaoma, K. (2018). op. cit.

214 Broqua, C. (2016). “Islamic Movements against Homosexuality in Senegal: the Fight

La Asociación Musulmana de Malawi hizo lo mismo. Específicamente, el Secretario General de la Asociación Musulmana de Malawi, Dr. Salmin Omar Idrussi, argumentó que los homosexuales “necesitan ser penados con la pena de muerte como una forma de asegurarse de que se solucione el problema”.<sup>215</sup> En 2016, 17 asociaciones islámicas senegalesas exigieron sentencias más duras contra la homosexualidad. Del mismo modo, tanto en Nigeria como en Uganda, las leyes contra homosexuales estaban respaldadas por ambas religiones.

**El islam es una religión global, por lo que la percepción negativa de las minorías sexuales en las naciones islámicas se exporta igualmente a África. Por ejemplo, las culturas fundamentalistas del Medio Oriente islámico avalan la ejecución de gays.** Al igual que el presidente Mugabe, el ayatolá iraní Abdollah Javadi-Amoli sostiene que “los homosexuales son inferiores a los perros y cerdos”. Además de describir a los líderes y lideresas occidentales que apoyan a las personas gay y lesbianas como “más bajos que los animales”, argumenta: “Ni siquiera los animales... los perros y los cerdos se involucran en este acto asqueroso [la homosexualidad], pero [los políticos occidentales] aprueban leyes a favor de ellos en sus parlamentos”.<sup>216</sup>

De manera similar, el Dr. Muzammil Siddiqi de la Sociedad Islámica de Norteamérica ha dicho que “la homosexualidad es un trastorno moral. Es una enfermedad moral, un pecado y corrupción... Ninguna persona nace homosexual, así como nadie nace como ladrón, mentiroso o asesino”.<sup>217</sup> Tales afirmaciones son prominentes en la literatura cristiana de Estados Unidos contra la homosexualidad. Como argumenta Herman, la derecha cristiana ve a la homosexualidad como “un pecado similar al adulterio: los individuos no son más “homosexuales de nacimiento” que quienes son “adúlteros de nacimiento”.<sup>218</sup> Esta unidad ideológica puede explicar la asociación entre líderes religiosos del cristianismo y del islam en la política sexual.

## 3.2 OBSERVACIONES FINALES

Como se señaló anteriormente, **la influencia del cristianismo del norte global en África se remonta a las primeras actividades misioneras. Desde entonces, la Iglesia Anglicana, la Iglesia Católica Romana y ahora varias iglesias pentecostales nacidas en los Estados Unidos han exportado himnos, rituales religiosos, códigos de vestimenta, liturgias y teologías a África en nombre de las misiones cristianas. Si**

against AIDS as Catalyst.” En Van Klinken, A. y Chitando, E. (eds.). *Public Religion and the Politics of Homosexuality in Africa*, London: Routledge, p 163-176.

215 Idi, A. B. (2014). “Malawi’s Muslim Body Calls for Death Penalty for Homosexuals” <http://www.malawimuslims.com/featured/malawis-muslim-body-calls-for-death-penalty-for-homosexuals/comment>.

216 Dehghan, S. K. (2012). Homosexuals are inferior to dogs and pigs, says Iranian cleric. <https://www.theguardian.com/world/iran-blog/2012/apr/18/iran-cleric-condemns-homosexuality>.

217 Ali, A. H. (2018). “Islam’s Jihad Against Homosexuals.” Disponible e <https://www.wsj.com/articles/islams-jihad-against-homosexuals-1465859170>.

218 Herman, D. (1997). *The Antigay Agenda Orthodox Vision and the Christian Right*, Chicago: University of Chicago Press, 71.

bien la exportación de valores culturales occidentales hacia culturas no occidentales puede pensarse como una forma de imperialismo, en términos misiológicos dichas exportaciones se consideran un deber sancionado por la divinidad (Mateo 28: 19-20). En todas las tradiciones cristianas, participar en la misión del Creador (*missio Creatoris Dei*) se entiende como una dinámica de compartir recursos financieros y espirituales, así como ideologías, más allá de las fronteras locales. Con esta convicción vienen los intercambios ideológicos, lo que alimenta la agenda fundamentalista religiosa.

Kalu está de acuerdo con Pearce en su estudio del pentecostalismo africano, en el que sostiene que este se beneficia tanto de la intervención interna como de la “intervención externa y los flujos espirituales”.<sup>219</sup> Además de algunas iglesias iniciadas en África, el punto de Kalu se aplica a católicos y protestantes por igual. **A través del proceso de glocalización, el cristianismo africano ha logrado transformar y adaptar las útiles tácticas e ideologías conservadoras estadounidenses para servir a fines políticos definidos localmente, al tiempo que aumenta su visibilidad en la política nacional.** A pesar de que la influencia del conservadurismo estadounidense en el cristianismo africano ha llamado la atención de los debates académicos,<sup>220</sup> los conservadores de los Estados Unidos entienden su implicación en África como parte de su misión cristiana. Debido a sus vastos recursos e infraestructura (televisión, radio, libros y escuelas), los misioneros conservadores de Estados Unidos han dominado el campo misionero poscolonial, influyendo así en las expresiones y políticas cristianas locales.

Toda esta movilización social para vigilar la sexualidad no es accidental, sino que forma parte del proyecto político conservador organizado. Como mostró el Pastor Lively, ideológicamente hablando, para la derecha de los Estados Unidos la homosexualidad es un pecado y un estilo de vida elegido. Si “amar al pecador y odiar el pecado” habla de lo pecaminoso de la homosexualidad, la terapia reparativa habla de un comportamiento elegido.

Además, **la derecha cristiana desconfía mucho de las Naciones Unidas, la Unión Europea y el Consejo Mundial de Iglesias debido a su agenda progresista en derechos humanos. Esta convicción atraviesa al activismo global de la derecha cristiana de los Estados Unidos.**

A menudo, la homofobia de protección se deriva de varias creencias, entre ellas, la hipótesis del reclutamiento. Lxs activistas anti-homosexualidad comparten la teoría de que la homosexualidad crece gracias al reclutamiento, por lo tanto,

219 Kalu, O. (2008). *African Pentecostalism: An Introduction*, Oxford: Oxford University Press, 190.

220 Maxwell, D. (2006). *African Gifts of the Spirit: Pentecostalism & the Rise of a Zimbabwean Transnational Religious Movement*, Oxford: James Currey; Ranger, T. O. (2008). *Evangelical Christianity and Democracy in Africa*, New York: Oxford University Press; The Daily Observer, “Christian Leaders Say God Is Cursing Nation With Ebola Because Gays.” <http://joemygod.blogspot.com/2014/08/liberia-christian-leaders-say-god-is.html>; Kaoma, K. (2009). *Globalizing the Culture Wars: U.S. Conservatives, African Churches, and Homophobia*, Somerville: Political Research Associates.

la oposición se interpreta como la protección de lxs niñxs y de África. Esta oposición, sin embargo, se asentaría en la Biblia, el Corán y en una identidad cultural romántica y sin adulteración. Estas creencias se presentan como una sola y unívocas; por lo tanto, tienen connotaciones sagradas, religiosas, políticas, culturales y neocoloniales.

Los líderes religiosos africanos combinan la homosexualidad con los matrimonios entre parejas del mismo sexo. **Al enfatizar demasiado el matrimonio sobre los derechos humanos, los activistas anti-gays han logrado evitar discutir el tema de la violencia dirigida a las minorías sexuales. Aquí, las organizaciones internacionales y locales de derechos humanos necesitan encontrar una estrategia de trabajo que enfatice la humanidad de las minorías sexuales.**

Si bien los puntos de vista de los líderes religiosos africanos sobre la homosexualidad son diversos, suelen apelar a los textos sagrados, así como a los desarrollos globales, en su desafío a la sexualidad. El discurso de la destrucción de Sodoma y Gomorra es recurrente en los líderes musulmanes y evangélicos/pentecostales, llamando a la pena de muerte como castigo por la homosexualidad.<sup>221</sup> Esta historia, se puede argumentar con seguridad, es la lente interpretativa clave entre los líderes religiosos islámicos y evangélicos/pentecostales en África.

Finalmente, el cristianismo africano cree que la “agenda homosexual global” existe, y que debe ser detenida. Dado que los líderes religiosos no hacen leyes, presionan a lxs políticxs para que se opongan a la homosexualidad, y elogian los esfuerzos de los gobiernos cuando lo hacen. Al igual que el Vaticano y el Papa Francisco I, la mayoría de los líderes religiosos se muestran mudos ante los arrestos y la violencia contra las minorías sexuales, quienes son consideradas criminales en oposición a víctimas inocentes. En el mundo globalizado, sin embargo, la violencia y el arresto de las minorías sexuales atraen la indignación internacional.

221 Ndzovu, H. J. (2016). “Un-natural, un-African, and unIslamic: The Three pronged onslaught undermining homosexual freedom in Kenya.” En Van Klinken, A. y Chitando, E. (eds.). *Public Religion and the Politics of Homosexuality in Africa*, London: Routledge, p. 78-91.

# REFLEXIONES FINALES

Los datos analizados en este informe en torno a las principales dimensiones del activismo religioso conservador dan cuenta de que si bien existen una serie de diferencias regionales, el devenir de estos actores y sus estrategias presentan una serie de patrones o continuidades compartidas. Estas van más allá de los límites y fronteras geográficas y socio culturales de cada contexto. Considerando esto, a continuación presentamos algunos ejes en común que presentan los activismos religiosos conservadores en las tres áreas geográficas analizadas en los estudios de caso, así como una serie interrogantes para seguir pensando y construyendo juntxs agendas a favor de la democracia sexual y reproductiva.

## El crecimiento de los sectores evangélicos conservadores y las alianzas interreligiosas

Un eje que ponen de relieve los estudios de caso de América Latina y África remite al cambio de patrones religiosos por el que están a travesando diferentes países estudiados. En ambos casos, en las últimas décadas se ha evidenciado un crecimiento de sectores cristianos, especialmente de los evangélicos. Este cambio resulta importante para comprender la actual política sexual por dos razones. Por un lado, porque los sectores evangélicos que más han crecido son los sectores más conservadores, es decir, aquellos que presentan posiciones contrarias a los DSR y los derechos SOGI. Por otro lado, porque el fortalecimiento de lxs evangélicxs no se ha traducido en una retirada de las iglesias tradicionales o históricas, como la Católica, en las disputas sobre la política sexual. Por el contrario, los casos de estudio muestran que líderes católicos y evangélicos han sido capaces de sobreponerse a sus diferencias teológicas y a sus disputas políticas por el poder, al momento de enfrentarse a los DSR y los derechos SOGI. La politización de la sexualidad movilizadora por los movimientos LGBTI y feministas encuentra una oposición organizada que es capaz de fortalecerse mediante alianzas interreligiosas.

## Nuevos enmarques para generar agendas comunes

Las alianzas interreligiosas antes mencionadas han sido posible no sólo debido a la ideología conservadora común que comparten distintos sectores religiosos respecto de la sexualidad. Además, a lo largo de este informe se ha mostrado cómo los conservadurismos religiosos han creado e intensificado en los últimos años diversas formas de enmarcar su oposición a los DSR y los derechos SOGI, enmarques que se repiten en distintos contextos. Discursos como la “ideología de género”, la “cultura de la muerte” o la “defensa de valores tradicionales” (africanos, cristianos, etc.), no sólo funcionan como estrategias argumentales para posicionar a las demandas feminista y LGBTI del lado de lo ideológico, de la muerte o del imperialismo/colonialismo. Son además verdaderos enmarques que les permiten, por un lado, construir un frente común de oposición hacia todo aquello

que represente para ellxs un enemigo común. Por otro lado, les permite homogeneizar a los movimientos feministas y LGBTI como si fuesen simplemente dos caras de una misma moneda. Así, la idea de que los DSR y los derechos SOGI constituyen agendas ideológicas, muerte, colonización, etc., les permite enmarcar sus agendas y superar incluso las tensiones históricas que existen entre algunas religiones e iglesias.

## El proceso de ONGización

El análisis de la arena internacional y de los tres estudios de casos, rescatan el crecimiento y el poder que vienen adquiriendo en las últimas dos décadas diferentes organizaciones civiles conservadoras, tanto a niveles nacionales como internacionales. La presencia de estos actores no solo ha abierto nuevas oportunidades para el activismo conservador, separado del *modus operandi* tradicional de las iglesias, sino que también ha creado nuevas herramientas estratégicas, basadas en una diversificación de identidades que se mueven a través del espacio público.

Junto con esto este informe rescata la multiplicidad de acciones que estas organizaciones realizan de manera coordinada, acciones que traspasan las fronteras nacionales, incidiendo en espacios como ONU, OEA, la Comisión Europea de Derechos Humanos, etc. Dentro de las organizaciones que los estudios de caso ponen en común es de rescatar las acciones y conexiones de *Alliance Defending Freedom*, *C-Fam*, *Human Life International* y su capítulo regional Vida Humana Internacional, entre otras.

Advertir el funcionamiento, las redes y las interacciones, nacionales e internacionales de estos actores de la sociedad civil, deviene clave a la hora de poder captar lo multifacético de los actores de oposición a los DSR y a los derechos SOGI, así como las acciones desplegadas a niveles internacionales.

## La importancia de los medios de comunicación

Los distintos sectores conservadores en cada una de las áreas geográficas estudiadas, históricamente han desarrollado políticas de incidencia pública. Los casos de estudio revelan que si bien siguen presentes modos tradicionales de influencia, como los mensajes desde los púlpitos, en los últimos años se ha dado una diversificación de los canales por los cuales los sectores conservadores, desde las Iglesias hasta los partidos políticos, buscan expandir su capacidad de incidencia y movilización a audiencias más amplias. Los modos de amplificación de sus mensajes vienen dados tanto por el uso de espacios de comunicación masiva tradicionales, como por la generación de nuevos y propios espacios de difusión.

Junto con esto, es de resaltar la constante generación y/o el uso de plataformas web en tanto modo de impulsar campañas específicas contra los DSR y los derechos SOGI como son los casos de “HazteOir” y CitizenGo. Por último, en esta línea, podemos rescatar la trascendencia que las redes sociales, Facebook, Twitter tienen para los sectores conservadores en tanto estas resultan ser una caja de resonancia, más allá de las fronteras geográficas desde donde transmitir sus mensajes y acciones.



## Arenas globales para agendas comunes

Por último, algo que los tres estudios de casos ponen en evidencia es la celebración periódica y sostenida de congresos y/o eventos internacionales donde se reúnen actores conservadores religiosos de distintos credos y procedencias a marcar y coordinar agendas de trabajo. Los espacios de confluencia como el “World Congress of Families” o el “Hemispheric Congress of Pro Life Parliamentarians”, devienen en instancias claves de alianzas y coordinación de agendas presentes y futuras de los sectores conservadores.

Dar seguimiento a estos eventos internacionales, podría ser una ventana de análisis para identificar cómo se construyen agendas globales de manera coordinada entre actores conservadores, las que luego son puestas en marcha en cada contexto nacional. El seguimiento de estos espacios es además un insumo de vital interés para identificar las alianzas intersectoriales e interreligiosas que operan en contra de los DSR y los derechos SOGI.

## Algunas reflexiones para seguir promoviendo los DSR y derechos SOGI

A lo largo de este informe, hemos buscado describir y analizar, mediante la utilización de fuentes diversas y confiables, los complejos modos en que los conservadurismos religiosos están operando actualmente a niveles globales y locales. La información contenida en este informe da cuenta de cómo estos sectores no pueden ser pensados como un conjunto estático de actores homogéneos. Su capacidad de adaptación les ha permitido trascender fronteras nacionales y regionales, así como establecer alianzas con sectores políticos sumamente variados (desde grupos

neofascistas hasta líderes anti-coloniales). Estamos vivenciando una época en la que las conquistas en materia de DSR y de derechos SOGI se ven amenazadas por un activismo altamente organizado, pero también llamativamente diverso y complejo, que actúa desde múltiples flancos, arenas y estrategias.

Una de las preguntas centrales que emergen al observar el panorama contemporáneo remite al rol de la religión en los debates sobre las políticas sexuales. Los datos analizados a lo largo de este informe muestran que la religión continúa jugando un papel central en el plano de la sexualidad y los derechos en general. En este sentido, el desafío que se nos plantea a quienes buscamos defender los derechos SOGI y los DSR es definir qué espacio debemos otorgarles a las expresiones religiosas en nuestra lucha.

Este escenario marca una serie de desafíos para la comunidad de grantmakers comprometidxs en general con el pluralismo y la ampliación de los derechos y la democracia. Las posibilidades que se abren antes nuestros ojos son diversas. ¿Debemos centrarnos sólo en buscar la separación de la religión y la política, y promover una mayor secularización de nuestras sociedades a fin de garantizar una democracia sexual plena? ¿O debemos ser capaces de otorgarle un mayor protagonismo a las expresiones religiosas y a las comunidades de fe pluralistas en la lucha a favor de los derechos SOGI y los DSR, mostrando que la religión no siempre es sinónimo de conservadurismo y retrocesos? No podemos responder de manera unívoca a estas preguntas en este espacio, pero esperamos que este informe contribuya en estos debates. Nuestro compromiso es pensar colectivamente nuevas formas de construir un futuro que, lejos de restringir y de clausurar, otorgue mayores posibilidades para el desarrollo libre, plural y democrático de los cuerpos y las subjetividades.

# Acerca de Global Philanthropy Project

Global Philanthropy Project (GPP) es una colaboración entre patrocinadorxs y asesorxs filantrópicxs que trabajan para ampliar el apoyo filantrópico global con el fin de promover los derechos humanos de las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero e intersexuales (LGBTI) en el sur y el este globales. Establecido en 2009, las 19 organizaciones miembros de GPP incluyen a muchas de las principales organizaciones financiadoras y asesoras filantrópicas globales en materia de derechos LGBTI. Como la primera cohorte internacional de financiadorxs LGBTI, GPP es reconocida internacionalmente como el principal líder de pensamiento y socio en la coordinación de donantes para el trabajo global LGBTI.

## Nuestros Objetivos:

1. Cultivar y profundizar el conocimiento, las habilidades y la capacidad de los miembros de GPP y de otros financiadores en apoyo de los asuntos LGBTI a nivel global.
2. Aumentar e influir en el tipo de financiamiento de parte de fundaciones públicas y privadas orientado a los asuntos LGBTI a nivel global.
3. Aumentar e influir en el tipo de ayuda multilateral y bilateral y el financiamiento para el desarrollo dedicado a asuntos LGBTI a nivel global.
4. Aumentar e influir en el tipo de donaciones filantrópicas de donantes individuales dedicadxs a asuntos LGBTI a nivel global.
5. Aumentar e influir en el tipo de donaciones filantrópicas de corporaciones dedicadas a asuntos LGBTI a nivel global.
6. Construir una estructura dinámica, sensible y efectiva que permita la red de GPP.

## Contacto:

Global Philanthropy Project  
c/o Astraea Lesbian Foundation For Justice  
116 East 16th Street, 7th Floor  
New York, NY 10003

info@globalphilanthropyproject.org  
<http://globalphilanthropyproject.org>  
Twitter: @gpp\_updates

## Comité Ejecutivo:

### J. Bob Alotta, Co-Chair

*Astraea Lesbian Foundation for Justice,  
Directora Ejecutiva*

### Shalini Eddens, Co-Chair

*Urgent Action Fund for Women's Human Rights,  
Directora de Programas*

### Michael Heflin

*Open Society Foundations, Director de Igualdad  
de la Iniciativa de Derechos Humanos.*

### Mukami Marete

*UHAI-EASHRI, Directora Ejecutiva Adjunta*

### David Sampson

*The Baring Foundation, Director Adjunto*

## Personal:

### Matthew Hart, Director

*mhart@globalphilanthropyproject.org*

### Ezra Berkley Nepon, Oficial de Programa

*enepon@globalphilanthropyproject.org*

## Corrección de estilo:

MaxZine Weinstein

## Diseño:

Lauren Denitzio

