

Avances y desafíos en la investigación sobre aborto en Uruguay

Alejandra López Gómez
Facultad de Psicología
Universidad de la República
Montevideo - Uruguay

Temario

- **Qué sabemos**
- **Qué no sabemos y necesitamos saber**
- **Actores que producen conocimiento**
- **Con qué recursos**
- **Cómo se ha difundido ese conocimiento**
- **Uso del conocimiento por parte de distintas audiencias y actores**
- **Retos para generar una agenda interdisciplinaria e intersectorial de investigación sobre aborto**

Antecedentes generales

- La realidad del aborto en Uruguay ha exigido tratar, en los últimos 25 años, un repertorio amplio de problemas de investigación desarrollados desde distintas disciplinas, marcos teóricos, actores y estrategias metodológicas.
- El conocimiento acumulado está vinculado al aborto como práctica ilegal y clandestina.
- En el escenario de implementación de la Ley IVE, emergen nuevos asuntos que ameritan desarrollo de investigación y nuevo conocimiento.

Qué sabemos

- **Investigación social sobre las mujeres que abortan.**
Experiencia subjetiva, condiciones sociales y familiares, económicos; acceso a información y redes sociales de apoyo; lugar del progenitor; inequidad en el acceso a información y recursos.
- **Investigación psicosocial sobre aspectos emocionales del aborto.** Efectos de la clandestinidad, la sanción moral y penal en la subjetividad; condiciones subjetivas para la toma de la decisión en contextos restrictivos; salud mental y aborto.
- **Investigación social sobre las prácticas de aborto.**
Experiencias subjetivas de aborto con medicamentos, aborto quirúrgico y aborto inseguro; mortalidad materna y aborto; condiciones para prácticas seguras en contextos de ilegalidad.

Qué sabemos (II)

- **Investigación social sobre opinión pública.** Datos sistemáticos desde 1990 a la fecha, por sexo, nivel educativo, residencia, religiosidad, postura política.
- **Monitoreo y seguimiento de implementación de servicios de salud sexual y reproductiva y prevención de aborto de riesgo.** Accesibilidad, calidad de las prestaciones, uso de servicios de SSR en mujeres en edad reproductiva.
- **Investigación psicosocial sobre profesionales y aborto.** Valores y SSR. Acción técnica y acción moral. El aborto como problema de intervención “extra-técnica”, barreras culturales, adopción del marco de DDSS y DDDR.

Qué sabemos (III)

- **Investigación social sobre actores, acciones y argumentos en el debate sobre la despenalización.** Características de los actores, líneas argumentativas y registros discursivos, tensiones y barreras.
- **Investigación social sobre los hombres y el aborto.** Representaciones sociales sobre aborto, diferencias generacionales, el lugar de los progenitores y parejas sexuales.

Temas emergentes en el nuevo escenario

- **Investigación social sobre servicios de IVE.** Accesibilidad a las prestaciones. Calidad de atención. Ruta crítica que realizan las mujeres. Prácticas profesionales en servicios legales. Barreras institucionales, culturales, económicas. Objeción de conciencia y barreras “silenciosas”. Los equipos de salud.
- **Monitoreo y Evaluación de los servicios IVE desde distintos actores.** Base de datos abierta y disponible sobre implementación de ley IVE en SNIS, análisis del perfil de usuarias, oportunidad de los servicios, dificultades. Necesario para M & E desde sociedad civil.

Temas emergentes en el nuevo escenario (II)

- **Qué pasa con el aborto ilegal?** Estimación de la práctica, condiciones, consecuencias, perfil de las mujeres, etc. Como resuelven su demanda?
- **Investigación clínica sobre aborto con medicamento.**
- **Investigación sobre acceso a información y recursos.** Fuentes de información en el nuevo contexto.
- **Investigación sobre impacto del nuevo marco legal en las representaciones sobre aborto.** Sanción moral, legitimidad de la decisión.

Temas emergentes en el nuevo escenario

(III)

- **Investigación sobre la intervencionalidad de los servicios de aborto con otras demandas y necesidades de atención en SSR, por ejemplo violencia de género, violación, anticoncepción, etc.**
- **Investigación sobre actores conservadores, la “organización” de los sectores religiosos conservadores y su “producción de conocimiento” en defensa del derecho a la vida. Argumentos, acciones. Como juegan con relación a los servicios IVE?**
- **Investigación sobre realidades específicas.** Ej. las mujeres en el ámbito rural, adolescentes, víctimas de violencia y acceso a servicios.
- **Investigación sobre aborto y DDSS y DDDR.** Impacto del nuevo marco legal en el reconocimiento, apropiación y ejercicio de los derechos.

¿Quiénes han investigado?

- **ONGs feministas / organizaciones sociedad civil**
- **Centros académicos (Universidad de la República)**
- **Instituciones profesionales.**

¿Con qué recursos financieros?

- No se conoce el monto global destinado a la investigación en SSR ni tampoco sobre aborto. Pero es insuficiente. Se financian proyectos puntuales y no líneas de investigación.
- Fondos presupuestales de la Universidad de la República.
- Cooperación internacional, en particular organizaciones feministas internacionales, organizaciones internacionales a favor del aborto legal y seguro.

Uso del conocimiento

- Estrategias de divulgación oportunas, pertinentes, sostenidas.
- Uso del conocimiento por parte de tomadores de decisión, actores sociales, profesionales, población en general.
- La difusión del conocimiento es tan importante como su producción. Requiere de capacidades específicas, recursos y sostenibilidad.
- Por parte de actores de la región.

¿Quiénes y cómo se hace uso del conocimiento generado?

- **Modos de Producción del Conocimiento**
 - *Formación*
 - *Participación de actores de naturaleza diferente*
- **Relación Conocimiento - Políticas**
 - *Grados de utilización de los resultados de investigación por parte de los tomadores de decisión.*
- **Relación Conocimiento - Sociedad.**
 - *Difusión de los resultados / contribución al fortalecimiento de ciudadanías.*

¿Quiénes y cómo se definen las prioridades de investigación?

- Definición de prioridades:
 - ES SISTEMÁTICA? (recoge antecedentes de investigación, identifica los vacíos existentes)
 - ES INCLUSIVA? (Toma en cuenta las necesidades, perspectivas y prioridades de todos los grupos/actores relevantes)
 - RECONOCE EL APORTE DIFERENCIAL DE LOS DISTINTOS SABERES?

Las prioridades ...

- Las definen los recursos financieros?
- Las definen los intereses personales de los investigadores?
- Las definen los tomadores de decisión en PP?
- Las definen los actores sectoriales?

Desafíos (I)

Tres tipos de enlace productivo

- El diálogo entre diversos saberes en el campo de las ciencias (enlace entre disciplinas).
- El diálogo entre distintas lógicas de acción (actor político, actor social, actor académico).
- El diálogo entre conocimiento y sociedad (enlace con destinatarios de las políticas).

Para ello se requiere:

- **Formación interdisciplinaria** de los investigadores en la producción de conocimiento.
- **Transformaciones de la cultura política** para incorporar la investigación en la toma de decisiones.
- **Protagonismo y participación de la ciudadanía** en las rutas de decisión de las políticas.

Relación entre conocimiento y política

Exige administrar de manera adecuada algunas tensiones:

1. Entre los tiempos de la investigación y los tiempos de la decisión.
2. Entre el lenguaje técnico y el lenguaje político.
3. Entre los resultados de investigación y su viabilidad política, económica e institucional para la adopción en las políticas públicas.

Relación entre conocimiento, política y sociedad

- Responsabilidad de socializar el conocimiento.
- El acceso a la información científica favorece los procesos de reconocimiento y legitimación social de los DS y DR como DDHH.
- Contribuye a la construcción de demandas ciudadanas calificadas y a la exigibilidad.
- Fortalece la participación y el control ciudadano sobre la definición, implementación y evaluación de políticas.

En suma

- Hemos generado conocimiento valioso sobre aborto.
- Podemos identificar nuevos retos para una agenda de investigación que alimente la acción social.
- Necesitamos acordar prioridades de investigación en función del nuevo escenario.
- Necesitamos políticas que incorporen evidencias científicas. Políticas informadas.
- Es necesario fomentar el diálogo fecundo entre actores sociales, académicos y políticos.
- Se requiere de financiación para la investigación coherente con las prioridades y necesidades identificadas para profundizar y avanzar en la garantización del derecho al aborto legal y seguro.



Gracias